Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 277 (11018) | Воскресенье, 3 октября 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Передовики колхозной Сибири

Прошло немного времени с тех пор, как колхозники Кубани, Дона, Украины и других южных районов страны рапортовали товарищу Сталину о досрочном выполнении плана хлебозаготовок. Еще меньше прошло времени после рапортов передовых районов Центра и Запада страны. А уже вчера пришло сообщение о крупной победе, одержанной колхозниками Сибири: досрочно выполнил план хлебозаготовок Красноярский край. Сегодня публикуются рапорты о досрочном завершении плана хлебозаготовок Новосибирской и Омской областями.

Многие тысячи километров отделяют районы Юга от восточных районов. В различных климатических условиях работают колхозники районов Юга и Востока. Но одни у них мысли, заботы и чаяния. Одно у них понятие о достоинстве и чести советского крестьянина. Для тех и других священен долг перед родным Советским государством. Те и другие не жалеют сил в борьбе за дальнейшее усиление могущества своей Советской Родины.

Большого и самоотверженного труда требует борьба за высокий урожай на безграничных просторах восточных районов. Серьезные усилия нужны для того, чтобы преодолеть трудности, порождаемые сложными климатическими и метеорологическими условиями этой зоны. Но руководимые партией Ленина — Сталина, колхозники и колхозницы Сибири уже не раз доказывали, что для них не существует непреодолимых препятствий, когда речь идет об интересах государства. Доказывают они это и в нынешнем году успешной борьбой за досрочное выполнение обязательств перед государством.

Чувством глубокой любви к товарищу Сталину и законной гордостью за достигнутые успехи проникнуто каждое слово сибирских рапортов. О могучей силе и безграничных возможностях колхозного строя говорит каждая их цифра. Так, например, красноярцы рапортовали товарищу Сталину, что колхозы и совхозы края, выполнив государственный план хлебозаготовок, сдали государству на 4.700 тысяч пудов хлеба больше, чем в 1947 году. В ответ на вызов хлеборобов Украины они обязуются сдать государству сверх плана не менее 7 миллионов пудов хлеба. На 7.690 тысяч пудов пшеницы и на 3.427 тысяч пудов ржи больше, чем в прошлом году, дали Родине колхозы и совхозы Новосибирской области. Они обязались сдать государству не менее 3 миллионов пудов хлеба сверх плана. Продолжают сверхплановую сдачу хлеба колхозы и совхозы Омской области.

Рапорт сибирских колхозников показывает, какие богатые плоды принесла работа партии по под'ему сибирского земледелия, по созданию на Востоке одной из крупнейших житниц страны. Уже сегодня колхозы и совхозы Сибири отличаются огромными масштабами своего производства. Уже сегодня многие из них славятся высокой культурой земледелия, рекордными урожаями, искусством своих хлеборобов. Далекая сибирская деревня, до Октябрьской революции олицетворявшая собой азиатчину, полудикость и самую настоящую дикость, теперь идет в ногу с самыми культурными районами страны.

Победа социализма, колхозный строй — вот основа успехов сельского хозяйства и восточных и всех других районов страны. Никогда еще сельское хозяйство не знало таких источников роста производительных сил, какие созданы социалистическим строем. Но возможности, как известно, еще не есть действительность. Чтобы превратить их в действительность, требуется большая организаторская и массово-политическая работа в колхозных массах, работа, направляющая к единой цели все их трудовые усилия. Пример восточных районов особенно ярко показывает, как велика в этом отношении роль партийных организаций.

Успех передовых восточных районов — Новосибирской, Омской областей и Красноярского края — это прежде всего результат большой и плодотворной работы партийных организаций, их заботы о развитии сельского хозяйства. Выполняя решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), они усилили руководство деятельностью колхозов, совхозов и МТС, стали глубже вникать в их экономику, предупреждать срывы, направлять усилия всех работников сельского хозяйства на организационно-хозяйственное укрепление колхозов, на под'ем социалистического земледелия и животноводства, на выполнение обязательств перед государством.

Само собою разумеется, в деятельности партийных организаций Красноярского края, Омской и Новосибирской областей имеется еще немало недостатков. Об этом говорит, в частности, тот факт, что наряду с большим количеством передовых здесь насчитывается еще немало отстающих колхозов, совхозов и МТС. Но важно и ценно, что местные партийные органы решительно изгоняют из практики руководства недостатки, отмеченные февральским Пленумом ЦК ВКП(б), неуклонно улучшают свою руководящую деятельность. В этом — верный залог того, что сельское хозяйство восточных районов и впредь будет уверенно итти вперед по пути роста урожайности полей и продуктивности животноводства.

Весь советский народ шлет сердечное поздравление колхозникам и колхозницам передовых районов Сибири, досрочно выполнившим обязательства перед государством. Но даже в этот радостный день работники сельского хозяйства восточных районов не могут забывать, что достигнута лишь первая победа. На безграничных просторах восточных районов еще далеко не закончена борьба за хлеб. Здесь имеется еще немало колхозов, которые пока еще не выполнили своих обязательств перед государством, допустили серьезное отставание. Речь идет, в частности, об Алтайском крае и восточных областях Казахстана. Надо надеяться, что успех Красноярского края, Новосибирской и Омской областей послужит для них воодушевляющим примером.

Все колхозники и колхозницы Востока весной нынешнего года дали слово товарищу Сталину досрочно выполнить план хлебозаготовок. Время для выполнения этих обязательств наступило. И они будут выполнены, если партийные и советские организации, колхозники, работники МТС и совхозов всех районов Сибири и Казахстана будут так же бороться за успех хлебозаготовок, как борются работники сельского хозяйства передовых районов. А для этого надо ускорить обмолот хлеба, его очистку, сушку и вывозку на заготовительные пункты, подчинив этой задаче все силы и средства социалистического сельского хозяйства.

Не могут предаваться благодушию и партийные организации районов, досрочно выполнивших свои обязательства по сдаче хлеба государству. В своих рапортах товарищу Сталину они обещают сдать миллионы пудов хлеба сверх плана. Этот хлеб нужен государству. А что нужно государству, то нужно каждому советскому патриоту! Вместе с тем надо во-время завершить уборку и заготовки картофеля, овощей и других культур, выполнить и перевыполнить план под'ема зяби, подготовить сытую и теплую зимовку скоту. Пусть же передовики хлебозаготовок покроют себя славой в борьбе за перевыполнение всех государственных заданий, и Родина не забудет их патриотического подвига!

Успешное выполнение государственного плана хлебозаготовок в восточных районах подведет итоги борьбы за хлеб во всей стране. Можно не сомневаться, что эти итоги будут достойны нашего славного колхозного крестьянства.

Колхозники и колхозницы восточных районов! Боритесь за досрочное выполнение и перевыполнение плана заготовок и сверхплановую сдачу хлеба и других продуктов государству!

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Рады доложить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Новосибирской области досрочно, на 2 месяца 18 дней раньше, чем в прошлом году, выполнили государственный план хлебозаготовок. Сдано государству хлеба на 7.380 тысяч пудов больше, чем в 1947 году. Государственный план заготовок продовольственных культур выполнен на 112,2 процента. В этом году заготовлено пшеницы больше, чем в прошлом году, на 7.690 тысяч пудов, ржи — на 3.427 тысяч пудов. Следуя патриотическому примеру украинских хлеборобов и отвечая на их вызов, колхозы и совхозы Новосибирской области взяли на себя обязательство сдать государству сверх плана не менее 3 миллионов пудов хлеба.

Одновременно с выполнением плана хлебозаготовок досрочно, на 20 дней раньше, чем в прошлом году, выполнен государственный план заготовок семян льна-долгунца на 107 процентов. Колхозы и совхозы взяли на себя обязательство сдать государству сверх плана не менее 20 тысяч пудов семян льна-долгунца.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что и эти обязательства будут выполнены с честью.

Секретарь Новосибирского обкома ВКП(б) В. КОСОВ.

Председатель исполкома Новосибирского областного Совета депутатов трудящихся Л. СОКОЛОВ.

Уполномоченный Министерства заготовок по Новосибирской области В. МАКОТРО.

Начальник областного управления сельского хозяйства Н. ЖУКОВСКИЙ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Омской области досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок. Сдано государству хлеба на 10 миллионов пудов больше, чем в 1947 году. План сдачи продовольственных культур выполнен на 112 процентов, яровой пшеницы сдано на 13 миллионов 500 тысяч пудов больше, чем в прошлом году.

Отвечая на призыв хлеборобов Украины, колхозы и совхозы области продолжают сверхплановую сдачу хлеба государству.

Секретарь Омского обкома ВКП(б) С. РУМЯНЦЕВ.

Председатель Омского облисполкома Л. КУЗИК.

Уполномоченный Министерства заготовок по Омской области Т. ВАСИЛЬЧЕНКО.

Начальник областного управления сельского хозяйства А. ДМИТРИЕВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы Карело-Финской ССР досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок.

Сдача хлеба государству продолжается.

Секретарь ЦК КП(б) Карело-Финской ССР Г. КУПРИЯНОВ.

Председатель Совета Министров Карело-Финской ССР В. ВИРОЛАЙНЕН.

Уполномоченный Министерства заготовок по Карело-Финской ССР Б. БОГДАНОВ.

Министр сельского хозяйства Карело-Финской ССР Н. АНХИМОВ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, рабочие, инженерно-технические работники и служащие промышленных предприятий гор. Молотова и Молотовской области, как и весь советский народ, включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование, живем одной мыслью — досрочно выполнить сталинский план послевоенной пятилетки.

В начале 1948 года на производственно-технических конференциях, прошедших на предприятиях, а затем на областной научно-производственной конференции всесторонне изучили наши резервы и возможности и наметили пути для ускорения темпов роста производства и увеличения промышленного накопления.

Мы рады доложить Вам, дорогой товарищ Сталин, что за 8 месяцев 1948 года производственный план промышленностью выполнен на 101,3 проц. и валовой выпуск продукции увеличен по сравнению с соответствующим периодом 1947 года на 13 проц. За это время добыча угля в Кизеловском бассейне возросла на 10 проц., производство стали и готового проката увеличено более чем на 18 проц., минеральных удобрений на 30 проц. Машиностроители нашей области освоили массовый выпуск экскаваторов, турбобуров, перфораторов, породопогрузочных машин, молочных сепараторов и других видов продукции для народного хозяйства.

Воодушевленные указаниями партии, правительства и Вашими лично, товарищ Сталин, о дальнейшем развитии народного хозяйства Молотовской области, мы обязуемся еще шире развернуть социалистическое соревнование за выполнение послевоенной пятилетки в четыре года, за дальнейшее повышение производительности труда, повышение качества и снижение себестоимости продукции.

Мы горячо поддерживаем патриотическое начинание работников промышленности города Москвы и Московской области и принимаем их вызов на социалистическое соревнование за увеличение сверхплановых накоплений. Обсудив обращение москвичей на собраниях рабочих, мы обязуемся дать в 1948 году путем снижения себестоимости продукции не менее 300 миллионов рублей сверхплановых накоплений.

В том числе предприятия отдельных городов дадут:

Гор. Молотов — 100 млн. рублей
Гор. Краснокамск — 32 млн. рублей
Гор. Чусовой — 28 млн. рублей
Гор. Лысьва — 26,5 млн. рублей
Гор. Березники — 20 млн. рублей
Гор. Соликамск — 18 млн. рублей
Гор. Кунгур — 15,5 млн. рублей
Гор. Кизел — 12,3 млн. рублей
Гор. Губаха — 7 млн. рублей
Половинка — 2 млн. рублей.

Отдельные предприятия обязуются дать следующие сверхплановые накопления:

Шахты комбината Молотовуголь — 9 млн. рублей.

Электростанции Молотовэнерго — 10 млн. рублей.

Краснокамский бумкомбинат — 13,8 млн. рублей.

Соликамский бумкомбинат — 7 млн рублей.

Красновишерский бумкомбинат — 1,05 млн. рублей.

Печатная фабрика «Гознак» — 1,2 млн. рублей.

Бумажная фабрика «Гознак» — 3,8 млн. рублей.

Картонная фабрика «Северный коммунар» — 1,24 млн. рублей.

Краснокамская фабрика сеток — 1,8 млн. рублей.

Лесокомбинат «Красный Октябрь» — 0,75 млн. рублей.

Завод имени Халтурина — 0,35 млн. рублей.

Левшинский картонный завод — 0,5 млн. рублей.

Завод «Коммунар» — 0,5 млн. рублей.

Трест «Чусовлесдревмет» — 1,27 млн. рублей.

Ныробский лесной трест — 6 млн. рублей.

Трест «Камлесосплав» — 3 млн. рублей.

Пермская железная дорога — 2 млн. рублей.

Молотовский паровозо-ремонтный завод — 0,75 млн. рублей.

Камское речное пароходство — 2,9 млн. рублей.

Управление речных путей Камского бассейна — 2,2 млн. рублей.

Заозерский судоремонтный завод — 0,22 млн. рублей.

Судоремонтный завод памяти Дзержинского — 0,2 млн. рублей.

Лысьвенский металлургический завод — 25 млн. рублей.

Чусовской завод ферросплавов — 12 млн. рублей.

Чусовской металлургический завод — 10 млн. рублей.

Завод имени Молотова — 10 млн. рублей.

Завод имени Кирова — 6,7 млн. рублей.

Завод имени Дзержинского — 6,6 млн. рублей.

Березниковский азотно-туковый завод — 5,5 млн. рублей.

Завод имени Орджоникидзе — 5,4 млн. рублей.

Соликамский магниевый завод — 5,15 млн. рублей.

Нытвенский металлургический завод — 4,5 млн. рублей.

Соликамский калийный комбинат — 3,8 млн. рублей.

Добрянский металлургический завод — 3,5 млн. рублей.

Березниковский содовый завод — 3 млн. рублей.

Березниковский анилино-красочный завод — 2,5 млн. рублей.

Соликамский завод сельскохозяйственного машиностроения — 2,6 млн. рублей.

Молотовский судостроительный завод — 2,08 млн. рублей.

Молотовский патефонный завод — 1,5 млн. рублей.

Губахинский коксохимический завод — 3 млн. рублей.

Чермозский металлургический завод — 1,1 млн. рублей.

Молотовский завод «Вторчермет» — 1,5 млн. рублей.

Майкорский металлургический завод — 0,2 млн. рублей.

Сарановский хромитовый рудник — 0,2 млн. рублей.

Закамский химический завод — 1,4 млн. рублей.

Березниковский калийный комбинат — 0,7 млн. рублей.

Краснокамский химический завод — 0,54 млн. рублей.

Очерский машиностроительный завод — 2,3 млн. рублей.

Кизеловский рудоремонтный завод — 2,7 млн. рублей.

Александровский машиностроительный завод — 2 млн. рублей.

Кунгурский машиностроительный завод — 4 млн. рублей.

Юго-Камский машиностроительный завод — 4,2 млн. рублей.

Павловский машиностроительный завод — 1,6 млн. рублей.

Краснокамский нефтеперегонный завод — 5 млн. рублей.

Завод нефтемасел — 2,4 млн. рублей.

Молотовский телефонный завод — 2,5 млн. рублей.

Севуралтяжстрой — 0,95 млн. рублей.

Чусовстальстрой — 0,5 млн. рублей.

Предприятия легкой местной и кооперативной промышленности — 17,50 млн. рублей.

Предприятия мясомолочной, вкусовой, мукомольной промышленности — 13,8 млн. рублей.

Мы приложим все силы для того, чтобы с честью выполнить принятые обязательства.

Да здравствует наша социалистическая Родина!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков) — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует вождь и учитель советского народа великий Сталин!

По поручению коллективов предприятий:
Начальник комбината «Молотовуголь» ПЛИХИН.
Управляющий трестом «Кизелуголь» КОРЧАГИН.
Управляющий трестом «Коспашуголь» СОБИЦКИЙ.
Управляющий трестом «Сталинуголь» МЕТЮШКИН.
Управляющий трестом «Андреевуголь» ПЕРМЯКОВ.
Управляющий Гремячинским шахтоуправлением ОВЧАРОВ.
Управляющий Молотовэнерго ОСТИНСКИЙ.
Директор Краснокамского бумкомбината ТУНИМАНОВ.
Директор Соликамского бумкомбината СТРАХОВ.
И. о. директора Красновишерского бумкомбината ГИНЗБУРГ.
Директор печатной фабрики «Гознак» ХРУШКОВ.
Директор бумажной фабрики «Гознак» АФОНЧИКОВ.
Директор картонной фабрики «Северный коммунар» СМИРНОВ.
Директор Краснокамской фабрики сеток ФОМИН.
Директор лесокомбината «Красный Октябрь» КУСАКИН.
Директор завода им. Халтурина ТАРАНОВ.
Директор Левшинского картонного завода ПЛЮСНИН.
Директор завода «Коммунар» КОРОЛЕВ.
Управляющий трестом «Чусовлесдревмет» ЗИМИН.
Нач. Ныробского лесного треста ЮШМАНОВ.
Управляющий трестом «Камлесосплав» ЧЕБОТАРЕВ.
Начальник Пермской железной дороги САМОХВАЛОВ.
Начальник паровозо-ремонтного завода МОРОЗОВ.
Начальник Камского речного пароходства САБУРОВ.
Начальник управления речных путей Камского бассейна ЛЕОНОВ.
Директор судоремонтного завода ИВАНОВ.
Директор судоремонтного завода памяти Дзержинского РАЧЕВ.
Директор Лысьвенского металлургического завода ТРЕГУБОВ.
Директор Чусовского завода ферросплавов ХОЛОПОВ.
Директор Чусовского металлургического завода ПОПОВ.
Директор завода им. Молотова БЫХОВСКИЙ.
Начальник завода им. Кирова БИДИНСКИЙ.
Директор завода им. Дзержинского ДАЛИНГЕР.
Директор Березниковского азотно-тукового завода СЕМЧЕНКО.
Директор завода им. Орджоникидзе ЗАОЗЕРСКИХ.
Директор Соликамского магниевого завода КРЖИЖАНОВСКИЙ.
Директор Нытвенского металлургического завода ДЕРЕВЯНКО.
Директор Соликамского калийного комбината НЕСТЕРЕНКО.
Директор Добрянского металлургического завода КИСЕЛЕВ.
Директор Березниковского содового завода НИЖИНЕЦ.
Директор Березниковского анилино-красочного завода ПОПОВ.
Начальник Соликамского завода сельскохозяйственного машиностроения ГРИГОРЬЕВ.
Директор Молотовского судостроительного завода ГОРЬКАВЧЕНКО.
Директор Молотовского патефонного завода ИВАНОВ.
Директор Губахинского коксо-химического завода ЩЕРБИНА.
Директор Чермозского металлургического завода ЛИПУХИН.
Директор Молотовского завода Вторчермет ГУБАНОВ.
Директор Майкорского металлургического завода МУТОВКИН.
Директор Сарановского хромитового рудника ТЫРСИН.
Директор Закамского химического завода ЧЕРНОПАЩЕНКО.
Директор Березниковского калийного комбината ФЛЕГЕНТОВ.
Директор Краснокамского химического завода ЧЕЧЕНЕВ.
Директор Очерского машиностроительного завода БОБРОВНИКОВ.
Директор Кизеловского рудоремонтного завода БУКАЛОВ.
Директор Александровского машиностроительного завода МАЛОВ.
Директор Кунгурского машиностроительного завода КЛИМОВ.
Директор Юго-Камского машиностроительного завода МАЛОЛЕТКИН.
Директор Павловского машиностроительного завода МЕДЯНЦЕВ.
Директор Краснокамского нефтеперегонного завода БЫЧКОВ.
Директор завода нефтемасел МОРОЗОВ.
Директор Молотовского телефонного завода ИВАНОВ.
Управляющий трестом «Севуралтяжстрой» ПОЧТАРЕВ.
Управляющий трестом «Чусовстальстрой» БЕЛОВ.
Начальник Облхлегпрома РЕДНИКОВ.
Председатель Облкоопинсоюза СИДОРОВ.
Начальник Молотовского горместпрома САДЫРИН.
Директор Кунгурского кожкомбината НИХАМКИН.
И. о. Начальника Кунгурского металлообрабатывающего завода ЛИМБЕРГ.
Начальник машиностроительного завода СОБОЛЕВ.
Управляющий «Мясотрестом» КРАСНОЩЕКОВ.
Управляющий «Маслосыртрестом» ПРАХОВ.
Директор пищекомбината ШАФИЕВ.
Управляющий трестом Главмука ЯМИН.
Начальник Облпищепрома КОПАНЫГИН.
Начальник Облвкустреста КУРАЕВ.

Годовой план — к 7 ноября!

ВОРОШИЛОВГРАД, 2. **(Корр. «Правды»).** Комбинат «Донбассантрацит» досрочно выполнил девятимесячный и сентябрьский планы добычи угля.

* * *

СТАЛИНОГОРСК, 2. **(По телефону).** Десятимесячное задание выполнили уже 13 шахт Московского бассейна. Шахтеры Мосбасса, верные слову, данному товарищу Сталину, борются за получение сверхплановых накоплений в 22 миллиона рублей, за дальнейшее увеличение среднесуточной добычи угля, за снижение себестоимости угля.

Шахтостроители начали 30 сентября сдачу государственной комиссии шахты-новостройки № 33 на Ширино-Сокольническом угольном месторождении. Эта шахта полностью механизирована. Одновременно сдаются благоустроенные жилые дома, заканчиваются работы по строительству культурно-бытовых учреждений.

* * *

АСТРАХАНЬ, 2. **(Корр. «Правды»).** Приближающуюся знаменательную дату 31-й годовщины Октября астраханские рыбники встречают досрочным выполнением годового плана заготовок рыбы. Предприятия астраханского госрыбтреста приняли обязательство к 5 ноября, в честь всенародного праздника, дать стране 90 тысяч пудов продукции сверх плана.

* * *

КУРСК, 2. **(Корр. «Правды»).** Рабочие передовых предприятий города — гипсового, кирпичного, весоремонтного заводов, шпагатной фабрики, завода элеваторного оборудования и других выполнили годовую производственную программу. Рабочие гипсового завода брали обязательство пустить к 31-й годовщине Октября вторую очередь своего предприятия. Это обязательство они также осуществили досрочно.

Заводы электроаппаратуры, стекольный, сельскохозяйственных машин и другие предприятия Курска решили выполнить годовой план к 7 ноября.

* * *

УФА, 2. **(Корр. «Правды»).** Белорецкий металлургический комбинат выполнил план сентября и девяти месяцев по всему металлургическому циклу. С'ем стали с квадратного метра пода печи достиг 4,8 тонны вместо 4,6 тонны, как было записано в обязательстве. Успешно выполнено также обязательство по повышению производительности труда и снижению себестоимости. Все предприятия комбината достигли уровня производства, запланированного на 1950 год.

Колхозы Ярославской области выполнили план сдачи льносемян

ЯРОСЛАВЛЬ, 2. **(По телефону).** Колхозы Ярославской области на месяц раньше срока выполнили установленный план сдачи льносемян на 100,5 процента. Сдано льносемян на 88.300 пудов больше, чем за весь 1947 год.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО в первом комитете по вопросу о запрещении атомного оружия и о контроле над атомной энергией

1. Исторические решения Генеральной Ассамблеи

В своем выступлении 25 сентября на Генеральной Ассамблее советская делегация уже определила свою позицию в отношении итогов работы атомной комиссии, указав на то, что эта работа, несмотря на почти 30-месячный стаж, оказалась бесплодной. И действительно, ни одна из задач, поставленных Генеральной Ассамблеей перед атомной комиссией, до сих пор не решена.

Всем памятны постановления Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года об учреждении комиссии для рассмотрения проблем, возникших в связи с открытием атомной энергии, а также постановления Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года о принципах, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений. Всем, конечно, памятно, что этими постановлениями — и, в частности, постановлением от 24 января 1946 года — на учрежденную тогда комиссию была возложена обязанность подготовить и представить предложения относительно исключения из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружения, пригодных для массового уничтожения, а также подготовить предложения относительно контроля над атомной энергией в об'еме, необходимом для обеспечения использования атомной энергии только в мирных целях.

Это решение, к сожалению, осталось на бумаге, также осталось на бумаге и другое, упомянутое мною, важное решение Генеральной Ассамблеи, принятое 14 декабря 1946 года, которым Генеральная Ассамблея настоятельно рекомендовала скорейшее выполнение комиссией по атомной энергии её обязанностей, изложенных в резолюции от 24 января 1946 года.

Напомню, что в этой резолюции выполнение решения Генеральной Ассамблеи от 24 января рекомендовалось в качестве существенного шага на пути к достижению неотложной цели. В этой резолюции говорится о запрещении и из'ятии из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружения, которые могли бы применяться в настоящее время и в будущем для массового уничтожения, а также скорейшем установлении международного контроля над атомной энергией и другими современными научными открытиями и техническими усовершенствованиями для обеспечения их использования только в мирных целях.

Этой, я бы сказал, исторической резолюцией также признавалось необходимым учредить (я хочу это подчеркнуть особо) в рамках Совета Безопасности международную систему контроля и инспекции и в этих целях заключить соответствующие конвенции.

Анализируя работу атомной комиссии за истекшее время, нельзя не обратить внимания на то, что как в атомной комиссии, так и в Совете Безопасности с самого начала со стороны представителей некоторых государств и, главным образом, со стороны правительства Соединенных Штатов Америки делались систематические и энергичные усилия к тому, чтобы по существу уклониться от выполнения указанных постановлений Генеральной Ассамблеи, чтобы попытаться сохранить в области производства атомной энергии то положение, которое существует в настоящее время и которое можно охарактеризовать как отсутствие какого бы то ни было международного контроля над производством и использованием атомной энергии.

Не случайно, что правительство Соединенных Штатов Америки систематически отклоняло все предложения, которые преследовали цель запретить производство атомного оружия. Не случайно, что правительство Соединенных Штатов Америки решение этой задачи старалось подменить решением другой весьма важной задачи,— но решение которой совершенно невозможно без решения первой задачи,— а именно: вместо того, чтобы решить задачу запрещения атомного оружия и учреждения международного, эффективного и строгого контроля над осуществлением постановления о запрещении атомного оружия, правительство Соединенных Штатов Америки все свое внимание переключило на решение второй задачи — об учреждении международного контроля, оставляя в стороне первую задачу—запрещение атомного оружия.

Но смешно учреждать контроль над тем, чего еще нет: контроль над тем, чтобы не производилось атомное оружие, чтобы оно было из'ято из национального вооружения, когда еще нет самого запрещения производить атомное оружие, когда нет еще самого постановления об из'ятии из национальных вооружений атомного оружия.

Я спрашиваю, что же в таком случае должен был контролировать этот так называемый международный контрольный орган? На этот вопрос нам ответа не дают, не дали до сих пор, кроме разве утверждения, что для того, чтобы запретить атомное оружие, необходимо раньше гарантировать международную безопасность. Об этом говорил в последнем своем выступлении г-н Бевин на пленуме Генеральной Ассамблеи, хотя и по другому поводу. Это — старая песня, это — старые отговорки, которые предназначены специально для того, чтобы уклониться от решения основной задачи. Ибо, спрашивается, разве самый факт запрещения производства атомного оружия, самый факт исключения атомного оружия из национального вооружения не является уже актом величайшей гарантии международной безопасности?

Вот почему советская делегация старалась убедить и комиссию по атомной энергии и Совет Безопасности — вернее большинство и того и другого органа — в том, что без запрещения атомного оружия всякие разговоры о контроле над использованием атомной энергии были бы лишь средством обмана народов, рассчитанного на то, чтобы служить дымовой завесой, за которой скрывается от глаз народов гонка атомного вооружения.

2. Порочность плана США о контроле над атомной энергией

Вчера представитель Соединенных Штатов Америки г-н Остин напомнил, что в качестве базы для американских предложений на первом заседании комиссии по атомной энергии, которое состоялось, как мы все помним, в июне 1946 года, был использован доклад Ачесона — Лилиенталя, представленный комиссии от имени Соединенных Штатов Америки через г-на Баруха. Г-н Остин, естественно, весьма лестно отозвался об этом докладе и об этом плане и о намерениях американского правительства, одобрившего этот доклад и этот план.

Между тем, именно принципы, положенные в основу этого доклада и опирающегося на этот доклад так называемого баруховского плана, потом легшие в основу и всего так называемого американского плана международного контроля над атомной энергией, являются, по нашему мнению, в корне порочными, ошибочными и неспособными ни в какой мере решить задачи, поставленные перед комиссией по атомной энергии.

Напомним, что именно этот доклад и вытекающий из него план исходили из осуществления контроля над атомной энергией последовательными этапами, заявляя, что основой всего плана является именно контроль над атомным сырьем, на что, таким образом, и должно быть обращено все внимание контрольного органа. Даже в отношении сообщения секретной информации об атомной энергии план Баруха исходил из того, что свой правительственный контроль, как говорилось в этом заявлении, сделанном г-ном Барухом на первом заседании атомной комиссии, Соединенные Штаты готовы передать международному контрольному органу лишь в том об'еме, который необходим для каждого этапа.

Из этого легко сделать совершенно определенный вывод: контроль должен осуществляться по этапам, по стадиям, этот контроль будет осуществляться с самого начала, как об этом говорится неоднократно и в первом, и во втором, и в третьем докладах атомной комиссии, в отношении добычи сырья.

Этот контроль будет с самого начала учрежден над добычей сырья. Вопрос о контроле над всеми остальными стадиями процесса и в том числе, конечно, над процессом производства атомного горючего, что является наиболее важным делом, будет отложен на будущее.

Не остается никакого сомнения, что контроль, таким образом, будет учрежден лишь над добычей сырья. Когда же этот международный контроль сможет перейти на другие этапы или стадии—это еще будет особо обсуждено и особо установлено.

Но посмотрим, что следует дальше.

Плану Баруха принадлежит идея о превращении международного контрольного органа в собственника над продукцией заводов, обрабатывающих поддающиеся расщеплению материалы в опасных количествах. Что же касается основной важнейшей проблемы, то по этому поводу доклад Баруха допускает, что производство атомной бомбы может быть прекращено, что с существующими бомбами может быть поступлено в соответствии с постановлениями будущего договора и что, наконец, все сведения относительно производства атомной энергии смогут находиться в распоряжении международного органа по атомному развитию, лишь после того, я цитирую это место из выступления г-на Баруха 14 июня 1946 года в «Хантер колледж»: «после того, когда соответствующая система контроля над атомной бомбой, как оружием войны, будет согласована и приведена в исполнение, а также когда будут установлены соответственные меры наказания за те нарушения правил контроля, которые должны быть заклеймены, как международное преступление».

Значит, даже из'ятие и ликвидация ныне существующих атомных бомб ставится в зависимость от целого ряда условий. Этот план отвергает необходимость запрещения атомного оружия, несмотря на то, что именно в этом был весь смысл, весь дух решения Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года. Всё откладывается на дальнейшее. Вот уже поистине можно сказать: «Улита едет, когда-то будет».

Таким образом, по плану Баруха, — откуда ведет свое начало американский план так называемого международного контроля над атомной энергией, — прекращение производства атомной бомбы ставится в зависимость от ряда условий, выполнение которых сопряжено, как это можно было и нужно было предполагать с самого начала, с большими трудностями и с большими сроками времени.

Между тем, кажется, что если общественное мировое мнение, как это выражено в двух исторических резолюциях Генеральной Ассамблеи более чем пятидесяти наций мира, уже поставило перед собою задачу подготовить мероприятия по запрещению атомной бомбы, из'ятию атомного оружия из национального вооружения, учреждению контроля над атомной энергией, предрешив, что использование её будет возможно только в мирных целях, то разве не естественно было бы в таких условиях принять хотя бы вот это элементарное решение о том, что впредь производство атомных бомб не должно иметь места, не может быть допущено. Ведь тут находятся в вопиющем противоречии, которое, конечно, можно легко об'яснить, — я постараюсь это об'яснить в дальнейшем изложении нашей точки зрения, — два таких факта: с одной стороны, две резолюции пятидесяти с лишним наций мира говорят о необходимости разработать мероприятия по запрещению атомной энергии,— что уже по существу предрешает вопрос о необходимости такого запрещения, и, с другой стороны, второй факт, — это то, что не хотят приостановить изготовление атомных бомб, для которых уже роется могила всеобщим мировым общественным мнением гуманизма и совести народов.

Разве это не глубочайшее противоречие? Разве при наличии доброй воли и твердого желания быть последовательным и честным в отношении тех самых решений, которые были дважды записаны в 1946 году, не было бы самым простым и элементарным сказать:

«Да, мы встретились с труднейшей задачей, мы встретились с задачей, которая сама насыщена взрывчатыми материалами. Нам трудно эту задачу решить сразу. Нас упрекают, что за 30 месяцев мы ничего не сделали, но, может быть, еще понадобится 30 месяцев для того, чтобы решить эту задачу действительно величайшей трудности и величайшей ответственности».

Так давайте, по крайней мере, пока мы все добросовестно хотим найти это решение, давайте вот с этой минуты прекратим изготовление этих чудовищ, этих фурий ада атомной войны. Почему же у некоторых не поднимается рука в пользу такого решения? Почему — я спрашиваю — вы, большинство, останавливаетесь перед тем, чтобы уже теперь прекратить производство атомных бомб, раз решено, что нужно подготовить меры по прекращению производства атомных бомб и из'ятию их из национального вооружения? Почему? Что вам мешает, по крайней мере, принять решение о прекращении производства атомных бомб?

Я прошу ответить мне на этот вопрос.

Мы, Советский Союз, ответим здесь сегодня на этот вопрос, как мы уже отчасти ответили — и, может быть, даже лучше, чем это я сумею сделать сегодня,— в других соответствующих случаях.

Разве не является грубым отходом от решений Генеральной Ассамблеи об атомной энергии, когда люди, которым поручено разработать эту задачу, не осмеливаются принять такого гуманного, естественного, разумного решения, как решение о том, что, пока будет итти подготовка соответствующих мероприятий по запрещению атомного оружия и из'ятию его из национального вооружения, ни одно государство впредь не будет производить больше атомного оружия.

Напрасно думать, и это большое заблуждение тех, кто так думает, что есть одно только государство, которое является монополистом атомной энергии, атомной бомбы. Это может повлечь за собой очень серьезный и опасный просчет.

Китай сегодня заявил, что он не в состоянии готовить атомную бомбу, может быть, еще другие это заявят; но есть государства, которые так не заявят, ибо это не соответствовало бы действительности.

Так вот, было предложено, чтобы все государства взяли на себя обязательства впредь, пока не будет найден способ выполнения решений Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря об атомной энергии, не производить больше атомного оружия. Но это предложение было отклонено.

Почему, однако, такое решение не могут принять те, кто действительно стремится к тому, чтобы атомное оружие было вычеркнуто из жизни современного человечества?

Между тем, дело обстоит именно так, что даже то, о чем говорил г-н Барух 14 июня 1946 года в своем выступлении в «Хантер колледж», когда указывал на такие задачи, как прекращение производства атомной бомбы и т. д., даже такое предложение, несмотря на то, что с тех пор прошло уже более двух лет, до сих пор не принято. Это само по себе уже достаточно ясно говорит о тех причинах, которые скрываются в этом факте, о тех мотивах, которые определяли собой этот факт.

Вот почему мы, советские люди, говорим, что все направление работы атомной комиссии с самого начала, с 14 июня 1946 года, когда собралось первое заседание атомной комиссии, и до сегодняшнего дня шло по неправильному пути, шло не по пути выполнения решений Генеральной Ассамблеи, о которых мы говорили, а, наоборот, в противоположном направлении. Вот почему всякие предложения, которые вносились в соответствии с этими решениями, отклонялись; вот почему, отклоняя эти предложения, противоположная группа держав вносила свои предложения, которые, однако, не соответствовали решениям Генеральной Ассамблеи. Когда же мы, советские делегаты, возражали против этого, нам говорили, что мы загоняем работу комиссии в тупик. Это называется валить с больной головы на здоровую.

Но обратимся к американским предложениям. Ведь насколько нереальны были предложения Соединенных Штатов Америки относительно международного контрольного органа, можно судить хотя бы по той части этих предложений, которая проектировала не больше и не меньше, как создание международного контрольного органа,—я цитирую почти дословно то, что говорил в свое время г-н Барух, — как мирового руководителя в области атомной науки и, кроме того, в области практической разработки атомной энергии с тем, чтобы огромным влиянием, которое связано было бы с его руководящим положением в науке, выполнить «юридическую власть», которой по плану Баруха предполагалось наделить этот международный орган.

Разве это реальная задача—превратить международный орган над атомной энергией в руководителя мировой науки? Нет, это не реально. Такая мысль вредна потому, что она означает не что иное, как стремление зашнуровать научную мысль, отдать науку под полицейский надзор, лишить науку возможности итти своим свободным путем развития. Между тем, такую нереальную и вредную «идею» и положили представители США в основу своего так называемого плана организации международной контрольной системы.

3. США отказываются ставить под международный контроль свои атомные заводы

Таким образом, с самого начала работы атомной комиссии был взят курс, не соответствующий решениям Генеральной Ассамблеи от 24 января, от 14 декабря 1946 г. Этот курс можно было бы определить формулой: раньше следует установить международный контроль, да и то лишь над первоначальной стадией атомного производства, т. е. над добычей сырья, а затем можно уже поговорить и о запрещении атомного оружия. Вчера представитель Соединенных Штатов оспаривал, что Соединенные Штаты Америки отказываются ставить свои атомные предприятия под международный контроль. Представитель США вчера сказал, что это заявление противоречит фактам, что оно противоречит факту, существующему со времени первого заседания комиссии по атомной энергии. Однако это прямо вытекает из теории контроля по стадиям, которая была изложена Барухом на первом же заседании комиссии по атомной энергии. Эта теория стала политической линией американской делегации в атомной комиссии и в Совете Безопасности, и этой линии последняя твердо держалась и держится всё время.

Советский представитель в атомной комиссии неоднократно делал попытки убедить комиссию рассмотреть вопрос о времени установления контроля на всех предприятиях по производству атомных материалов, начиная с рудников и кончая заводами по производству атомного оружия. Но эти попытки так и не увенчались успехом. Это, конечно, явилось результатом того, главным образом, что представители США отказывались обсуждать, даже в самой общей форме, вопрос о времени и практических мероприятиях по установлению контроля на таких предприятиях. Они неизменно ссылались на стадии.

Об этом не раз говорил мой друг Громыко в атомной комиссии и в Совете Безопасности. Это содержится и в протоколе, приложенном к третьему докладу атомной комиссии, и поэтому я думаю, что этот факт не может служить предметом какого бы то ни было оспаривания. Как же при таких условиях г. Остин берет на себя смелость отрицать столь очевидные факты?

В то же время второй доклад комиссии по атомной энергии обстоятельно защищает необходимость предоставления неоспоримого контроля над исходными материалами немедленно после извлечения их из недр. Я еще раз говорю — ни в одном докладе — ни в первом, ни во втором, ни в третьем, — ничего не указывается, что одновременно с контролем над добычей сырья должен быть установлен и контроль над промышленным производством атомной энергии. Именно об отказе США ввести контроль одновременно над всеми стадиями производства атомной энергии я и говорил в своем выступлении 25 сентября, но это обстоятельство г. Остин счел за благо просто игнорировать. Если г. Остин даст себе труд внимательно рассмотреть мое заявление, сделанное 25 сентября, то он увидит, что именно на это я особо обращаю внимание Генеральной Ассамблеи, и я не имею никаких оснований вносить в это какие бы то ни было поправки. Это — факт, и этот факт, говоря словами г-на Остина, находит уже свое подтверждение и существует со времени первого заседания комиссии по атомной энергии. Второй доклад прямо указывает, что установление строгого контроля над месторождением исходных материалов и их добычей является одним из первых шагов международного органа по принятию им на себя ответственности за упрочение безопасности и что вообще эффективный международный контроль над атомной энергией должен быть начат со строжайшего контроля над атомным сырьем. Пусть будет так. Но мы утверждаем, что одновременно нельзя оставлять без контроля и дальнейшие стадии производства атомной энергии, ибо иначе, покамест мы будем налаживать контроль над первой, начальной стадией,— над сырьем, — в то же время будут работать на полном ходу машины, производящие атомные бомбы. Этого нельзя допускать. Это противоречит тем решениям, которыми мы обязаны руководствоваться в своей работе.

Я должен повторить, что во втором докладе атомной комиссии вопроса о контроле над промышленным производством атомной энергии мы не видим. Предложение о том, чтобы сначала учредить международный орган контроля над атомной энергией, а затем уже начать договариваться о запрещении атомного оружия, — к чему, в сущности, и сводится весь так называемый американский план, — уже само по себе разоблачает действительные цели и намерения авторов этого предложения. Такая позиция американских представителей в этом вопросе означает не что иное, как попытку разговорами об учреждении так называемого контроля над атомной энергией, без того, чтобы в основу этого контроля было положено запрещение производства атомного оружия, — чтобы такими разговорами прикрыть нежелание вообще иметь какой бы то ни было эффективный контроль и вопрос о запрещении этого оружия отложить ad calendas graecas—до греческих календ, которые, как известно, никогда не существовали в греческом летоисчислении.

Таким образом, с самого начала возникло коренное разногласие между представителями Советского Союза и представителями Соединенных Штатов Америки по вопросу о возможности учреждения международного контроля без предварительного запрещения атомного оружия.

Советский Союз стоит на той точке зрения, что учреждению международного контроля над атомной энергией должно предшествовать запрещение атомного оружия и что задачей строгого и эффективного международного контроля должно являться именно наблюдение за выполнением этого запрещения. Необходимость же запретить атомное оружие вытекает из самого характера этого оружия, как оружия агрессии, предназначенного не для обороны, а для нападения, для массового уничтожения мирного населения, для массового разрушения городов, сел, деревень.

Мы видим, что правительство Соединенных Штатов Америки упорно отстаивает необходимость в первую очередь учредить международный контрольный орган, и при этом подчеркивает важность учреждения международной инспекции.

Кстати об инспекции. Это было время, когда Соединенные Штаты Америки упорно настаивали на том, что необходимо учредить международную инспекцию, как самый-де эффективный орган контроля. Но стоило только советской делегации выдвинуть план организации такой инспекции, как те самые делегации, и в том числе делегация США, которые подчеркивали важность инспекции, переменили курс и стали доказывать, что инспекция не так уж важна и что она может рассматриваться как эффективное средство контроля лишь вместе с некоторыми другими мерами.

В чем же дело? Что значит такой поворот?

Дело оказывается в том, что как раз в то время представитель Советского Союза выдвинул предложение о периодическом инспектировании и специальных обследованиях международной контрольной комиссией. Советское правительство считало и сейчас считает, что такое инспектирование является необходимой мерой контроля наряду со специальными обследованиями, которые должны были бы иметь место при наличии каких-либо подозрений в отношении утайки атомной энергии в той или другой стране.

Этот эпизод весьма характерен. В институте инспекции авторы американского плана усмотрели опасность для своей идеи превращения международного контрольного органа в собственника всей промышленности по атомной энергии. Между тем, эта «идея» имеет решающее значение в американском плане.

4. Американский орган т. н. «международного контроля»

Уже в то время противники запрещения атомной энергии старались весь вопрос перевести на рельсы проблемы контрольного органа, о чем можно судить, например, по докладу четырех правительств, а именно Канады, Китая, Великобритании и Франции, который был представлен рабочему комитету в апреле 1948 года. В этом документе о таком важном вопросе, как запрещение атомной энергии для военных целей, четыре делегации упоминали лишь мимоходом и то только для того, чтобы подвергнуть критике советское предложение относительно заключения конвенции о запрещении использования атомной бомбы. Для того, чтобы оправдать свою позицию, направленную против запрещения атомной энергии для военных целей и, вместе с тем, против советских предложений об инспектировании, четыре делегации представили обзор так называемых «технических соображений». Важно и интересно обратиться к некоторому анализу этих так называемых «технических соображений». Тогда будет видно, что они были предназначены специально для того, чтобы попытаться доказать неудовлетворительность предложений Советского Союза. Что же это за «технические соображения»? Я не ошибусь, если скажу, что главное в этих так называемых технических соображениях — это требование, которое ничего общего с техническими требованиями не имеет, а именно, требование передать предприятия по обработке и очистке урана и тория, а также предприятия для производства и использования ядерного горючего в собственность международной контрольной организации, что якобы только и обеспечит возможность контролировать количество ядерного горючего в обработке и предотвращать утечку ядерного материала.

Кроме того, четыре указанные делегации утверждали, что предложения Советского Союза не могут обеспечить раскрытие или предупреждение тайной деятельности атомных заводов. Однако авторы американского предложения в этом вопросе явно запутались. В самом деле, с одной стороны, они считают необходимым передать в собственность международного контрольного органа всё атомное сырье и все предприятия по выработке атомной энергии, с другой стороны, они считают необходимым установить систему так называемых производственных квот, т. е. определить для каждой страны известные нормы выработки атомной энергии. Должно быть совершенно ясно, что если будут установлены такие квоты через специальную конвенцию, как это предлагает американский план, то тем самым будет решен вопрос и об урегулировании распределения и использования атомного сырья и об урегулировании атомного производства применительно к отдельным странам. Должно быть ясно, что в таком случае нет никакой технической необходимости в передаче рудников и шахт по добыче атомного сырья и предприятий по производству атомной энергии в собственность какого-либо международного контрольного органа.

Американский план домогается предоставления международному контрольному органу права производить разведку залежей минералов на территории любого государства для выяснения того, имеются ли в пределах этого государства залежи урановых и ториевых руд. Этот план добивается также контроля и во всех смежных областях, т. е., иначе говоря, он предусматривает неограниченное право вмешательства международного контрольного органа во всю хозяйственную жизнь страны, как и вообще во внутренние дела любого государства, прикрываясь тем, что иначе невозможен эффективный контроль над производством и использованием атомной энергии.

Третий доклад комиссии по атомной энергии, — касаясь конвенции о запрещении атомной энергии,— утверждает, что конвенция о запрещении атомной энергии, взятая сама по себе, не дает уверенности в том,

а) что государства, заведомо располагающие атомным оружием, на деле уничтожат все запасы или хотя бы только часть запасов,

б) что государства, в отношении которых неизвестно, располагают ли они атомным оружием, — но которые, возможно, располагают таковым, — будут выполнять взятое на себя обязательство,

в) что, наконец, возможно будет предотвратить производство государствами атомного оружия.

Но ведь никто и не имеет в виду ограничиться лишь только одной конвенцией о запрещении атомной энергии. Конечно, одна конвенция по запрещению атомной энергии, взятая сама по себе, еще не решает всей задачи, ибо нужно учредить — как сказал Генералиссимус Сталин — строгий международный контроль для того, чтобы эта конвенция по запрещению атомной энергии не осталась на бумаге.

Поэтому, когда наши противники говорят: «Одна только конвенция по запрещению атомного оружия не решает вопроса», — они ломятся в открытую дверь, ибо никто и не утверждает противного. Но мы говорим, что конвенция об учреждении международного контрольного органа, с теми хотя бы функциями, которые на него возложены американским планом, — без того, чтобы было принято решение о запрещении атомной бомбы, — превращается в пустышку, превращается в величину нулевого значения, превращается в пустую болтовню, а не в реальное, большое, великое государственное дело, освобождающее человечество от опасности величайшего из величайших бедствий, которое когда-нибудь знало человечество.

Разумеется, чтобы конвенция о запрещении атомного оружия дала ожидаемый результат, необходимо учредить именно этот строгий международный контроль, о котором сказал в октябре 1946 года, отвечая на вопрос представителя «Юнайтед Пресс», Генералиссимус Сталин.

Говоря об американском плане учреждения международного контроля над атомной энергией, нельзя не отметить, что, по существу дела, этот орган должен явиться, по замыслу представителей Соединенных Штатов, далеко не органом, носящим международный характер. Это не международный орган контроля. Я прямо скажу, — это американский орган контроля.

Американский план международного контроля отрицает возможность эффективного контроля над производством и использованием атомной энергии средствами и силами суверенных государств. Американский план требует передачи в распоряжение или в собственность международного контрольного органа не только предприятий, но и целых отраслей промышленности, которые в той или иной степени обслуживают заводы и установки, занятые производством атомных материалов. Международный орган по контролю над атомной энергией, по плану Соединенных Штатов Америки, мыслится в качестве какого-то международного монопольного атомного сверхтреста, который владеет на правах собственности всеми атомными материалами, всеми предприятиями по производству атомной энергии, который получает по этому плану право собственности на все исходные материалы с момента извлечения их из недр; который устанавливает нормы концентрации, при наличии которых он будет вступать во владение этими исходными материалами; который будет владеть и управлять — это прямо сказано в плане Соединенных Штатов Америки о международном контрольном органе — всеми химическими и металлургическими заводами, на которых обрабатываются основные вещества, и будет иметь монопольное право эксплоатировать их.

Международный орган контроля будет владеть всем ядерным горючим, полученным как его собственными средствами, так и на производственных предприятиях, эксплоатируемых на основании выданных контрольным органом лицензий.

Следовательно, этот контрольный орган получит право выдавать лицензии.

Если учесть все эти требования, то нетрудно понять действительный смысл и предназначение этого так называемого американского плана.

Не лишне напомнить в этой связи о меморандуме английских ученых в 1947 году, в котором говорилось о том, что предоставление контрольному органу средств производства в полное владение, в обычном смысле этого слова, вызвало бы затруднения, так как оно дало бы органу по контролю над атомной энергией право решать, имеет ли та или иная страна право строить энергетические заводы и право препятствовать использованию энергии, произведенной такими заводами, или устанавливать условия снабжения такой энергией. «Такое ограничение,— говорится в меморандуме английских ученых,— создало бы возможность для вмешательства в экономическую жизнь каждой страны в такой степени, в какой нет необходимости для того, чтобы воспрепятствовать применению атомной энергии для разрушительных целей».

В том же меморандуме британские ученые указывали на тайные цели организации такого международного контроля.

Я хочу сказать, что я передаю мнение в меморандуме английских ученых, а не свое личное мнение. Вот что там говорится:

«Соединенные Штаты Америки и других сторонников плана Баруха следует побудить сформулировать гарантии, которые обеспечили бы такое положение, когда никакой план инспекции не превратился бы в тщательно разработанную систему шпионажа».

Это — весьма многозначительное замечание, вот что должен представлять собой этот так называемый «международный» орган контроля над атомной энергией. В то же время американский план отвергает требование о запрещении атомного оружия, добивается исключения запрещения производства и использования атомного оружия из системы контроля.

(Окончание в следующем номере).

Заявление маршала Соколовского

БЕРЛИН, 2 октября. (ТАСС). Корреспондент Всеобщего немецкого телеграфного агентства в Берлине (АДН), а также корреспонденты газет «Берлинер цейтунг», «Трибюне» и «Нейес Дейчланд» обратились к Главноначальствующему советской военной администрации и Главнокомандующему группой советских оккупационных войск в Германии, Маршалу Советского Союза Соколовскому с вопросами о положении в Берлине в связи с переговорами четырех держав в Москве и Берлине.

Маршал Соколовский дал на эти вопросы следующие ответы:

1) **Вопрос.** Почему американские и британские власти осложнили в настоящее время разрешение берлинского вопроса?

Ответ. У нас складывается впечатление, что западные державы не ищут решения берлинского вопроса, они продолжают в этом вопросе свою агрессивную политику, преследующую цели, которые не имеют ничего общего с урегулированием положения в Берлине. Осложняя разрешение берлинского вопроса, западные державы прежде всего пытаются отвлечь внимание общественности от проводимого ими раскола Германии и создания Западно-германского государства. Уже создан раскольнический «Парламентский совет» для Западной Германии и спешно готовится западно-германская конституция и так называемый оккупационный статут для западных зон, который должен служить суррогатом мирного договора для Германии.

Осложнение берлинского вопроса используется и для того, чтобы взнуздать реакционные силы внутри и вне Германии и опереться на них при проведении «плана Маршалла».

Поддерживая неуверенность и беспокойство, западные державы используют берлинский вопрос для того, чтобы прикрыть сколачивание агрессивного западного военного блока, направленного против Советского Союза и стран народной демократии, и отвлечь внимание народов от вопросов мира и разоружения.

Если бы три западные державы искали решения берлинского вопроса, лойяльно учитывающего интересы всех четырех стран, то переговоры давно бы уже привели к положительному результату. Однако, они не стремятся к лойяльному решению, они желают использовать Берлин в качестве «передовой позиции» для борьбы против демократии и социализма, о чем прямо говорил Бевин в последней речи в палате общин. Фактически Берлин уже используется западными державами в качестве базы для разложения экономической и политической жизни советской зоны посредством дезорганизации валюты и других агрессивных действий, нарушающих Потсдамское соглашение.

2) **Вопрос.** Каковы, по Вашему мнению, причины так называемого «берлинского кризиса»?

Ответ. Наиболее глубокие причины этого кризиса лежат в политике раскола Германии, которая проводится западными державами. Не будь у западных держав политики раскола Германии, не мог бы возникнуть ни берлинский, ни какой-либо другой «кризис» в германских делах. Лондонское совещание трех держав приняло в марте этого года решение о завершении раскола Германии и о создании Западно-германского государства. Когда советское командование потребовало в Контрольном совете 20 марта информацию о секретных решениях лондонского совещания трех держав по германскому вопросу, то три западных командующих отказались дать такую информацию Контрольному совету. Они не дали также никаких заверений о том, что сепаратные решения лондонской конференции не противоречат Потсдамским соглашениям и принципам четырехстороннего управления Германией.

Эти сепаратные решения трех держав по коренным вопросам судеб Германии взорвали Контрольный совет и четырехстороннее управление Германией и, следовательно, нанесли уничтожающий удар по четырехстороннему управлению Берлином, тем более, что западные оккупационные власти пытались включить западные сектора города в создаваемое ими Западно-германское государство.

Непосредственной причиной возникновения так называемого «берлинского кризиса» явилась проведенная 18 июня 1948 года американскими, британскими и французскими оккупационными властями сепаратная денежная реформа в Западной Германии, через несколько дней распространенная и на западные сектора Берлина.

Требования советской стороны об осуществлении общегерманской денежной реформы и уже достигнутые в Контрольном совете соглашения по основным принципам такой общегерманской реформы были игнорированы западными оккупационными державами, пошедшими на сепаратную денежную реформу в Западной Германии. Это было наиболее крупным шагом западных оккупационных властей по пути завершения раскола Германии. Вместо единой германской валюты в Германии стали обращаться две валюты. Вместо единых цен — двойные цены. Разрушились предпосылки для свободного передвижения между зонами оккупации Германии населения и товаров. Межзональная торговля превратилась по существу в торговлю между разными государствами. Фактически она замерла. Делу экономического восстановления Германии был нанесен непоправимый ущерб. Советские оккупационные власти были вынуждены ввести ограничительные мероприятия на коммуникациях с западными зонами, чтобы защитить экономику советской зоны и Берлина от наплыва обесцененных в Западной Германии старых денежных знаков.

Но, не довольствуясь указанными сепаратными действиями в Западной Германии, западные оккупационные власти ввели западную марку со штампом «Б» также и в своих секторах в Берлине, хотя ясно, что факт пребывания американских, британских и французских властей в Берлине не дает им права дезорганизовать денежное обращение в Берлине и в советской зоне оккупации Германии введением в обращение в Берлине второй валюты с запада. Попытки дезорганизации хозяйственной жизни советской зоны с помощью марки «Б» не могли не вынудить советские власти к продлению действия защитных ограничительных мероприятий на коммуникациях Берлина с западными зонами.

На совещании 22 июня даже западные финансовые эксперты заявили, что они «проявляют полное понимание в отношении аргументации советских оккупационных властей о невозможности введения в обращение в Берлине иных денег, чем в советской зоне, так как Берлин находится в центре этой зоны и связан с нею всякого рода экономическими связями».

Решительно протестовала против введения второй валюты в Берлине также демократическая общественность Берлина и советской зоны, в связи с чем имели место массовые митинги и демонстрации трудящихся, начиная с июня и кончая последними днями.

На пагубные последствия введения второй валюты в Берлине указывала также английская и французская пресса. Так, либеральная английская газета «Манчестер гардиан» 24 июня предостерегающе указывала: «Мы должны тщательно обдумать, не осложняем ли мы сами свое пребывание в Берлине введением второй валюты, затрудняя жизнь немцев, вместо того, чтобы предоставить русским контроль над валютой. Мы должны признать, что для немцев было бы самым лучшим то, что пытались сделать русские, а именно, установить единую валюту для всего Берлина».

Об агрессивном характере политики западных оккупационных властей в Берлине свидетельствуют и практические действия западных властей, которые они предприняли для подрыва и дискредитации валюты советской зоны оккупации Германии после введения в Берлине марки «Б». В западных секторах Берлина была сразу организована в большом масштабе спекуляция валютой советской зоны на черном рынке, причем искусственно поддерживалось соотношение курса двух валют, невыгодное для валюты советской зоны.

С той же целью подрыва валюты советской зоны на спекулятивный черный рынок в западных секторах Берлина американцами были выброшены для продажи «только за марку «Б» сигареты, кофе, шоколад и другие американские товары. Следуя по этому пути, 5 августа западные оккупационные власти в Берлине создали в западных секторах так называемые «меняльные конторы» для открытой спекуляции валютой советской зоны.

Спекулятивный курс в этих меняльных конторах «произвольно устанавливается владельцами контор совместно с представителями западных оккупационных властей в зависимости от политических соображений».

Этот факт был вынужден подтвердить начальник финансового отдела берлинского магистрата городской советник д-р Хаас. Доходы от спекуляции валютой советской зоны в Берлине западные оккупационные власти употребляют для оплаты за счет советской зоны оккупационных и других расходов западных властей в Берлине.

Западные власти в Берлине приняли и другие меры к расстройству денежного обращения и к созданию валютного хаоса в Берлине, что не может не отражаться на положении в советской зоне.

10 августа 1948 года американские, британские и французские власти в Берлине издали распоряжение, запрещающее всем учреждениям и лицам в западных секторах города переводить деньги со своих счетов на счета в советском секторе, а также принимать на советский сектор аналогичные переводы.

Этим распоряжением западные оккупационные власти фактически ликвидировали свободное денежное обращение внутри Берлина и привели к расстройству деятельность берлинских кредитных учреждений.

Кроме того, западные оккупационные власти отдали берлинскому магистрату приказ об отдельном взимании в западных секторах налогов, что ликвидировало единство городского бюджета.

В июле и августе этого года в западных секторах города оккупационными властями были изданы распоряжения, запрещающие торговым и промышленным фирмам западных секторов поддерживать какие-либо производственные или коммерческие связи с фирмами советского сектора и советской зоны оккупации, что нанесло удар по берлинской экономике в целом и прежде всего по промышленности западных секторов. Оккупационные власти принуждали немецкие фирмы западных секторов расторгать торговые сделки с фирмами советского сектора даже в том случае, если эти последние предоставляли предприятиям западных секторов недостающие уголь и сырье.

Все эти факты свидетельствуют о том, что, вводя вторую валюту в Берлине, западные оккупационные власти имели целью подорвать валюту, дезорганизовать экономику советской зоны, с чем советские оккупационные власти согласиться ни в коем случае не могли.

3) **Вопрос.** Как Вы относитесь к вопросу о так называемой «блокаде» Берлина? Можно ли считать обоснованными требования западных властей о предварительном снятии так называемой «блокады» Берлина, как предпосылки для переговоров по берлинскому вопросу?

Ответ. Никакой блокады Берлина не было и нет, если бы блокада имела место, то берлинское население было бы лишено возможности получать снабжение продовольствием, топливом и др. предметами необходимости. Но фактически всё население Берлина имеет полную возможность получать всё причитающееся ему снабжение, в том числе и уголь на зиму, из советского сектора Берлина. Только противодействие послушного западным оккупационным властям берлинского магистрата лишает берлинское население возможности получать это снабжение непосредственно в магазинах в западных секторах Берлина.

Дорогостоящие перевозки в Берлин продовольствия и угля самолетами из западных зон по так называемому «воздушному мосту» являются поэтому ненужной и чисто пропагандистской мерой, возлагающей на Германию только излишнее бремя расходов.

Правда, «воздушный мост» используется также для вывоза ценностей из Берлина в западные зоны, но это не может оправдать существования «воздушного моста». Однако, даже при теперешнем положении, когда существует так называемый «воздушный мост» между Берлином и западными зонами, Берлин фактически снабжается в основном за счет советской зоны. По далеко не полным данным, из советской зоны ежедневно поступает в западные сектора города различными путями до 900 тонн продуктов, не считая угля, текстильных и др. товаров. Я хотел бы решительно опровергнуть лживое заявление, имевшее место недавно в палате общин в Лондоне, о том, будто советские оккупационные власти рассчитывали на голод среди берлинского населения при введении ограничительных мероприятий на коммуникациях между Берлином и западными зонами оккупации 18 июня с. г. К середине июня западные сектора Берлина имели большие запасы продовольствия, причем на складах в западных секторах Берлина находится большое количество зерна советской военной администрации.

Тем не менее Советское правительство по представлению советской военной администрации в Германии еще в начале июля вынесло решение полностью принять на себя снабжение всего берлинского населения.

Из Советского Союза было доставлено 100 тыс. тонн зерна, а затем и 10,8 тыс. тонн жиров, что покрывало ближайшие потребности как немецкого населения Берлина, так и дефицит по жирам, возникший в советской зоне оккупации.

Разве не ясно, ввиду сказанного, что разговор о «голодной блокаде» Берлина является заведомой клеветой и провокационным измышлением. Что же касается снабжения западных секторов Берлина углем, электричеством и газом, то решение этого вопроса зависит исключительно от устранения препятствий, чинимых западными оккупационными властями торговым сделкам между промышленностью западных секторов Берлина и промышленностью советской зоны, которая может предоставить западным секторам города необходимое топливо и сырье.

Так обстоит дело с фальшивой легендой о так называемой «блокаде Берлина».

Что же касается требования западных держав о том, чтобы до возобновления переговоров по берлинскому вопросу были сняты ограничительные мероприятия на коммуникациях между Берлином и западными зонами оккупации, то это требование представляет собой яркое свидетельство отхода западных держав от достигнутого в Москве четырехстороннего соглашения об одновременном снятии ограничительных мероприятий на коммуникациях и из'ятии из обращения в Берлине второй валюты, то-есть марки «Б».

4) **Вопрос.** Можете ли Вы сообщить что-либо относительно хода берлинских переговоров четырех главнокомандующих?

Ответ. Переговоры четырех главнокомандующих в Берлине начались 31 августа и были прерваны 7 сентября по настоянию американского главнокомандующего генерала Клея. Вначале были созданы комиссии экспертов по коммуникациям, финансам и торговле. На первых заседаниях западные эксперты не представляли никаких конкретных предложений, что вызывало известную задержку в работе главнокомандующих. Ввиду этого, а также ввиду большего количества технических вопросов, комиссии экспертов к 7 сентября успели обсудить только часть порученных им вопросов. Главнокомандующим потребовалось бы еще, по крайней мере, три или четыре дня для того, чтобы закончить рассмотрение всех оставшихся несогласованными вопросов по торговле и финансам и представить правительствам совместный доклад главнокомандующих с указанием как согласованных, так и несогласованных вопросов, на чем и настаивало советское командование. Однако, три западных главнокомандующих не пожелали представить такой согласованный доклад.

Американский главнокомандующий настоял на перерыве переговоров, что повело впоследствии к их срыву.

5) **Вопрос.** Какова была позиция советского главнокомандующего во время переговоров главнокомандующих в Берлине по вопросу о снятии ограничений на коммуникациях между Берлином и западными зонами?

Ответ. Советский главнокомандующий в ходе переговоров в Берлине стремился к тому, чтобы найти в соответствии с директивой четырех правительств удовлетворительную основу для восстановления нормального сообщения между Берлином и западными зонами.

7 сентября 1948 г. советское командование внесло следующие предложения:

«1) Все ограничения как по железнодорожному транспорту, так и по автомобильному транспорту, наложенные с 30 марта 1948 г., отменяются.

2) Перевозки грузов и пассажиров между Берлином и западными зонами оккупации Германии производятся по железнодорожной линии Гельмштедт — Берлин и по автостраде Гельмштедт — Берлин.

3) На линии Гельмштедт — Берлин устанавливается суточный лимит в 16 пар поездов, из них 3 воинских.

4) Перевозки пассажиров военнослужащих, членов их семей и гражданских служащих оккупационных войск, подданных той страны, которой принадлежат эти оккупационные войска, производятся в воинских поездах и в автомобилях по автостраде по удостоверениям личности, которые имеются на руках у этих военнослужащих, членов их семей и гражданского персонала этих оккупационных войск. Немецкий персонал, который находится на службе у оккупационных властей, передвигается между зонами в нормальных пассажирских поездах. Он не может пользоваться воинскими поездами союзных оккупационных властей. Перевозка военных грузов оккупационных сил производится в воинских поездах, причем право на провоз этих грузов дает накладная, пред'являемая на контрольно-пропускном пункте начальником соответствующего воинского поезда.

5) Перевозимые по железной дороге Гельмштедт — Берлин продовольствие и уголь, поступающие на снабжение населения Берлина, проверяются на контрольно-пропускном пункте по пред'явлению накладной, а коммерческие грузы проверяются по пред'являемым лицензиям.

6) Для проверки воинских поездов будет учрежден двусторонний патруль на входных и выходных станциях, а в отношении автотранспорта — также на автостраде в районе зональной границы и в районе Берлина.

7) Четыре оккупационные власти издают распоряжения, запрещающие провоз валюты, западных марок и восточных марок в поездах, в автомашинах и в самолетах.

8) Воздушное сообщение для нужд оккупационных войск западных держав с Берлином осуществляется на основе решения Контрольного совета от 30 ноября 1945 г.

9) Для межзональной торговли и международных сообщений используются все железнодорожные и водные пути как с запада на восток, так и с востока на запад».

Предложения советского командования по вопросам коммуникаций полностью восстанавливают нормальные условия для снабжения Берлина продовольствием, топливом и другими предметами. Ни по числу поездов, ни по перевозкам по шоссейным дорогам они ни в какой степени не ухудшают того снабжения западных секторов Берлина, которое было ранее установлено в органах Контрольного совета. Больше того, для перевозок грузов в Берлин и из Берлина практически никогда не требовалось в прошлом 16 пар поездов в сутки, что предлагается советским командованием.

Предложения советского командования об отмене ограничений на коммуникациях были признаны западными главнокомандующими как важные и значительно продвигающие вперед дело переговоров.

Тем не менее главнокомандующие западных зон, очевидно, не были расположены вообще принимать советские предложения, хотя в них учитывались все основные пожелания западных оккупационных властей, и сосредоточивали свое внимание только на пункте 8 о воздушных сообщениях, использовав его в качестве искусственного повода для отказа обсудить и принять советские предложения о коммуникациях Берлина с западными зонами.

Они пытались снять с обсуждения вопрос о воздушных сообщениях, будто бы он находится целиком в их собственной компетенции.

Я должен заметить, что в отношении воздушных коридоров между Берлином и западными зонами еще 30 ноября 1945 г. состоялось решение Контрольного совета, которое предусматривало, что воздушное сообщение Берлина с западными зонами должно осуществляться для нужд оккупационных войск западных держав, находящихся в Берлине. Советское командование в Берлине предложило лишь руководствоваться этим решением и не вносило в него каких-либо изменений. Во всяком случае ясно, что при наличии двух различных валют в западной и восточной частях Германии должен быть установлен контроль советских органов над всеми перевозками товаров, в том числе и над воздушными перевозками, что является необходимой мерой защиты валюты советской зоны от незаконных перевозок и контрабанды.

Нужно отметить, что западные главнокомандующие, получив советские предложения по вопросу о коммуникациях, не сделали со своей стороны столь же определенных заявлений о том, что с их стороны будут приняты немедленные меры к восстановлению прерванных ими сообщений между советской зоной и западными зонами, а также транзитных сообщений советской зоны с другими странами, идущих через западные зоны.

6) **Вопрос.** Какова была позиция советского командования в берлинских переговорах по вопросу о введении в Берлине валюты советской зоны и из'ятии марки «Б»?

Ответ. Полученные главнокомандующими указания предусматривают, что немецкая марка советской зоны будет единственной валютой для Берлина, а западная марка «Б» будет из'ята из обращения в Берлине одновременно со снятием ограничений на коммуникациях с западными зонами.

Четырем главнокомандующим было поручено разработать конкретные мероприятия по введению в Берлине немецкой марки советской зоны. Эти мероприятия должны обеспечить:

«А) Отсутствие дискриминации или действий, направленных против держателей западных марок в связи с обменом этих западных марок «Б», выпущенных в Берлине. Эти марки «Б» будут приняты к обмену на немецкие марки советской зоны по соотношению 1:1.

Б) Равные условия в отношении валюты и представление вполне доступных банковских и кредитных возможностей во всех секторах Берлина.

Четырем главнокомандующим поручается предусмотреть достаточные гарантии в целях предотвращения того, чтобы использование в Берлине немецкой марки советской зоны не привело к расстройству денежного обращения или к нарушению устойчивости валюты в советской зоне оккупации.

В) Удовлетворительную основу для торговли между Берлином и третьими странами и западными зонами Германии.

Изменение этой согласованной основы будет производиться только по согласованию между четырьмя главнокомандующими.

Г) Предоставление достаточного количества валюты для бюджетных целей и для максимально сниженных оккупационных расходов, а также бездефицитности бюджета Берлина».

Директивой четырех правительств было предусмотрено, что «регулирование денежного обращения в Берлине должно осуществляться Немецким эмиссионным банком советской зоны через действующие в настоящее время кредитные учреждения Берлина. Для контроля за практическим осуществлением указанных выше финансовых мероприятий, связанных с введением и обращением единой валюты в Берлине, создается финансовая комиссия из представителей четырех главнокомандующих».

Во время переговоров в Берлине главнокомандующими был в основном согласован порядок обмена в Берлине выпущенных в обращение западных марок «Б» на немецкие марки советской зоны оккупации, а также порядок переоценки текущих и сберегательных счетов в кредитных учреждениях, находящихся в западных секторах Берлина.

Предложения советского командования по финансовым вопросам представляли конкретную программу действий также и в других областях, обеспечивающую соблюдение предусмотренных директивой четырех правительств условий. Однако из позиций, занятых западными главнокомандующими, было видно, что они хотят создать для себя такое положение в Берлине, которое практически означало бы подчинение их полному контролю и влиянию финансовой политики и денежного обращения, как в Берлине, так и в советской зоне.

Английским командованием по вопросу о функциях финансовой комиссии был внесен документ, который предусматривает, что финансовая комиссия в Берлине является «высшей финансовой властью».

В отмену директивы четырех правительств о том, что регулирование денежного обращения в Берлине осуществляется Немецким эмиссионным банком, английское командование предложило, чтобы западные власти устанавливали свою собственную кредитную политику для кредитных учреждений Берлина через берлинский городской банк, а Немецкий эмиссионный банк советской зоны оккупации осуществлял бы свои функции в Берлине под руководством финансовой комиссии. Тем самым практически под контроль этой четырехсторонней финансовой комиссии должно было быть поставлено денежное обращение и советской зоны, для чего нет никаких оснований, тем более, что денежное обращение западных зон оккупации Германии полностью регулируется военными властями этих зон. Такого рода требование западных властей означает, по существу, передачу в руки четырехсторонней финансовой комиссии контроля над хозяйственной жизнью советской зоны.

Такое вмешательство западных оккупационных властей в вопрос регулирования денежного обращения несовместимо с ответственностью советской военной администрации за регулирование денежного обращения в советской зоне оккупации.

Природа денежного обращения требует, чтобы руководство финансовой политикой находилось в одних руках. Требование самостоятельной финансовой политики для Берлина при обращении в Берлине валюты советской зоны оккупации чревато большими опасностями для хозяйственной жизни советской зоны. Если бы в Берлине в результате самостоятельных указаний финансовой комиссии стала возможна инфляция, она неизбежно распространилась бы также и на советскую зону оккупации, чего не могут допустить советские оккупационные власти. Между тем в английских предложениях, поддерживаемых американским и французским главнокомандующими, прямо выдвигалось требование о предоставлении Немецким эмиссионным банком советской зоны кредитным учреждениям Берлина денежных знаков на основе их потребностей, то-есть по существу в неограниченном количестве. Это предложение западных оккупационных властей находится в прямом противоречии с указанием директивы четырех правительств, по которой четырем главнокомандующим предлагается предусмотреть достаточные гарантии в целях предотвращения того, чтобы использование в Берлине немецкие марки советской зоны не привели к расстройству денежного обращения или нарушению устойчивости валюты в советской зоне оккупации. Таким образом, предложения главнокомандующих западных зон не показывали их доброй воли и стремления найти приемлемую для всех четырех сторон позицию на основе директив четырех правительств. Напротив, они продемонстрировали определенную агрессивность их намерений и желание использовать финансовую комиссию для дезорганизации денежного обращения и экономики советской зоны. Отсюда ясно, насколько неосновательны утверждения о том, будто советское командование по вопросу о введении в Берлине марки советской зоны и о функциях четырехсторонней финансовой комиссии отклонилось от данных главнокомандующим указаний. Наоборот, именно главнокомандующие западных зон выдвинули требование, находящееся в резком противоречии с их обязательствами. Очевидно, что это было сделано сознательно с целью сорвать переговоры и не допустить тем самым проведения в жизнь соглашения, достигнутого между четырьмя правительствами в Москве.

7) **Вопрос.** Какие предложения выдвинула советская сторона по вопросу о торговле Берлина с западными зонами и третьими странами?

Ответ. Советское командование в ходе берлинских переговоров стремилось и по этому вопросу найти наиболее приемлемое для сторон решение. Мне известно, что 25 сентября сего года Советское правительство в своей ноте внесло по этому вопросу предложение еще более широкого характера, позволяющее найти согласованное решение. Советское правительство в этой ноте предложило производить торговлю Берлина с западными зонами и третьими странами при выдаче лицензий на вывоз и ввоз товаров в четырехстороннем порядке. Именно этот порядок был предложен американским главнокомандующим генералом Клеем в ходе переговоров главнокомандующих в Берлине. Но представители западных держав теперь почему-то считают существенную уступку, содержащуюся в этом предложении Советского правительства, иллюзорной и, повидимому, хотят такого порядка, при котором, несмотря на то, что в Берлине обращалась бы валюта советской зоны, советская администрация была бы вообще лишена возможности участвовать в регулировании торговли Берлина с западными зонами и третьими странами. Вполне понятно, что в нынешних условиях, когда в Германии обращаются две различные валюты и при введении в обращение в Берлине и советской зоне единой валюты советской зоны, советская администрация несет еще большую ответственность за состояние денежной системы в Берлине и в советской зоне, важным условием которой является обеспечение нормальной торговли в Берлине. Фактическое оттеснение в этих условиях советской военной администрации от участия в регулировании торговли Берлина означало бы открытие широких каналов для всякого рода спекулятивных торговых сделок западных секторов Берлина, которые могли бы нанести непоправимый ущерб как экономике советской зоны и Берлину, так и денежному обращению в советской зоне и в Берлине. А что такого рода спекулятивные сделки и торговля возможны, показывает тот факт, что экономический отдел берлинского магистрата ныне занимается разбором такого рода спекулятивных дел, связанных с нелегальной торговлей даже через «воздушный мост» с западными зонами, размах которых определяется пока что суммой в 10 млн. марок. Из сказанного видно, что советская сторона в ходе переговоров в Берлине исходила из необходимости отыскать положительную основу для решения поставленных перед главнокомандующими вопросов в духе согласия и договоренности. Она натолкнулась, однако, с самого начала переговоров на предвзятое и отрицательное отношение к ее предложениям со стороны других главнокомандующих. Хотя в созданных главнокомандующими комиссиях экспертов по финансовым вопросам, по вопросам коммуникаций и по вопросам торговли была достигнута по многим вопросам общая точка зрения, западные главнокомандующие все же не сочли возможным завершить начатую работу и вообще ход переговоров показал, что главнокомандующие западных зон оккупации, повидимому, приступили к переговорам с заранее выработанной установкой — отклонить всякие предложения советской стороны. Такую недоброжелательную тактику можно было наблюдать на протяжении всего хода переговоров.

8) **Вопрос.** Каковы перспективы разрешения «берлинского кризиса»?

Ответ. Советское правительство уже заявило 25 сентября западным державам о том, что оно готово вести дальнейшие переговоры по вопросу о Берлине на базе достигнутого в Москве 30 августа соглашения. Таким образом от желания правительств США, Великобритании и Франции целиком зависит достижение соглашения по берлинскому вопросу на практической основе с учетом взаимных интересов. Попытки добиться решения этого вопроса иными путями, очевидно, рассчитаны лишь на затягивание созданного по вине западных оккупационных властей ненормального положения в Берлине, что не может привести к тем результатам, на которые рассчитывают западные оккупационные власти.

Макдоуэлл признает необоснованность обвинений, пред'явленных руководителям компартии

НЬЮ-ЙОРК, 2 октября. (ТАСС). По сообщению вашингтонского корреспондента газеты «Дейли уоркер», исполняющий обязанности председателя комиссии по расследованию антиамериканской деятельности Макдоуэлл 30 сентября проговорился, что обвинительные акты, выдвинутые министерством юстиции против 12 руководителей компартии, обвиняемых в том, что они высказывались за насильственное свержение правительства, необоснованны.

Макдоуэлл заявил, что компетентные адвокаты, которые рассмотрели обвинительные акты, пред'явленные 12 членам компартии, выразили мнение, что они недостаточны для судебного преследования и что обвинение провалится на суде. Макдоуэлл также обвинил министерство юстиции в том, что при составлении этих обвинительных актов оно руководствовалось мотивами «партийной политики».

НЬЮ-ЙОРК, 2 октября. (ТАСС). Политические нападки правительства на комиссию по расследованию антиамериканской деятельности вызвали отклики в различных кругах. Бывший военный министр Паттерсон, который в настоящее время является председателем ассоциации адвокатов города Нью-Йорка, и профессор права Нью-Йоркского университета Симпсон выступили с осуждением действий комиссии во время совещания студентов и юристов. Паттерсон заявил, что ни один отвечающий за свои поступки адвокат не может одобрить нынешнюю деятельность комиссии. Симпсон заявил, что действия комиссии «представляют собой пример инквизиторской системы», и сказал, что отвечающие за свои действия адвокаты не хотели бы, чтобы судебные процедуры были разработаны по образцу деятельности комиссии.

Коммунистическая партия США опубликовала заявление, в котором говорится: «Сейчас Макдоуэлл признает, что «компетентные адвокаты», рассмотревшие обвинительные акты против 12 лидеров коммунистической партии, заявили, что эти акты не выдержат испытания судебного процесса. Таким образом, они подтверждают то, что говорили мы, коммунисты, и многие некоммунисты, — это новая инсценировка наподобие поджога рейхстага».

В заключение в заявлении говорится, что коммунистическая партия верит, что честные люди, и особенно рабочие, могут убедиться теперь, что как министерство юстиции, так и комиссия по расследованию антиамериканской деятельности обманывали их так же, как Гитлер обманывал немцев. «Коммунистическая партия верит, что наши попутчики американцы будут справедливо возмущены этим мрачным двухпартийным заговором, выявившимся в результате ссоры двух партий. Мы призываем народ и прежде всего профсоюзы подняться в своем гневе и потребовать, чтобы министерство юстиции отменило антикоммунистический процесс, назначенный на 15 октября. Кроме того, мы призываем всех, кто видит теперь двухпартийный заговор за туманом партийной политики, удвоить свои усилия, чтобы нанести поражение как Трумэну, так и Дьюи и избрать кандидатов, которые ничем не обязаны Уолл-стриту и которые будут защищать билль о правах и всеобщий мир».

В Бизонии отменен закон о твердой заработной плате

БЕРЛИН, 2 октября. (ТАСС). Согласно сообщению агентства ДЕНА, 30 сентября двухзональный экономический совет принял решение, согласно которому все распоряжения, изданные в свое время в рамках закона о твердой заработной плате, отменяются. Отныне размер заработной платы будет регулироваться на основе договоров между предпринимателями и рабочими.

Подготовка в Англии массовых демонстраций борьбы за мир

ЛОНДОН, 2 октября. (ТАСС). Девять организаций, которые были представлены на конференции «Борьбы за мир», организованной 17 июля газетой «Дейли уоркер», опубликовали сегодня заявление, в котором призывают к проведению по всей Англии массовых демонстраций борьбы за мир.

В заявлении говорится: «Мы обращаемся с этим призывом в соответствии с мнением, выраженным 17 июля конференцией «Борьбы за мир», считая, что единственной гарантией мира является бдительность народа. Эти демонстрации будут новым выражением того, что народ желает мира, и будут барьером для тех, кто готовит новые войны».

Заявление подписано представителями об'единенного профсоюза литейщиков, национального комитета цеховых старост машиностроения и смежных отраслей промышленности, профсоюза пожарников, об'единения рабочих каучуковой промышленности Англии, союза рабочих табачной промышленности, общества художников-литографов, союза сторонников мира, английской коммунистической партии и редакции «Дейли уоркер».

КОРЕЙЦЫ В ЯПОНИИ ПРИВЕТСТВУЮТ РЕШЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

ТОКИО, 2 октября. (ТАСС). Центральный комитет Лиги корейских резидентов в Японии опубликовал заявление по поводу решения Советского правительства о выводе советских войск из Кореи до конца этого года, в котором выражает благодарность корейского народа Советскому Союзу за его последовательную политику обеспечения мира и независимости малых наций, что нашло свое выражение в решении Советского правительства. В заявлении содержится требование, чтобы США вывели из Кореи свои войска одновременно с советскими войсками.

Предстоящая забастовка французских шахтеров

ПАРИЖ, 2 октября. (ТАСС). Агентство Франс Пресс сообщает, что совет Национальной федерации профсоюзов горняков и смежных профессий, примыкающих к Всеобщей конфедерации труда, опубликовал резолюцию, в которой он принимает к сведению результаты недавно проведенного среди шахтеров референдума.

«Учитывая неоспоримые результаты свободного и тайного голосования, выявившего, что подавляющее большинство шахтеров высказалось за об'явление забастовки, — говорится в этой резолюции, — Национальный совет Национальной федерации профсоюзов горняков призывает всех шахтеров и работников смежных профессий Франции прекратить с 4 октября работу».

РЕЗОЛЮЦИЯ ПОЛИТБЮРО БЕЛЬГИЙСКОЙ КОМПАРТИИ

БРЮССЕЛЬ, 1 октября. (ТАСС). Состоялось заседание политбюро Центрального комитета бельгийской компартии. В принятой резолюции говорится, что политбюро «с энтузиазмом приветствует конкретные предложения Вышинского Генеральной Ассамблее Организации Об'единенных Наций».

На собраниях актива местных организаций компартии Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 1 октября. (ТАСС). Газета «Тюэкансан саномат» сообщает, что в Карккила, Пюхярви, Пусула и Вихти состоялись общие собрания актива местных партийных организаций компартии Финляндии. В принятых резолюциях говорится, что целью сформированного при поддержке буржуазии правительства Фагерхольма является присоединение Финляндии к империалистическому лагерю и ухудшение отношений с демократическими странами. Собрания считают необходимым разоблачение истинного характера нынешнего правительства и замену его другим правительством, которое не защищало бы возрождение шюцкора и деятельность фашистов.

По сообщению той же газеты, на собрании коммунистической организации портовых рабочих города Котка была принята резолюция, в которой указывается, что правительство Фагерхольма несет полную ответственность за продолжение под маской стрелковых обществ деятельности шюцкоровских организаций, которая подвергает опасности внутри- и внешнеполитическое положение Финляндии и противоречит предписаниям мирного договора.

Выступление Тэйлора

НЬЮ-ЙОРК, 2 октября. (ТАСС). Кандидат на пост вице-президента США от прогрессивной партии Тэйлор, выступая на митинге в нью-йоркском районе Бронкс, обвинил Трумэна в том, что он передал руководство американской политикой в отношении государства Израиль милитаристам и банкирам.

Тэйлор заявил, что истинные хозяева американской внешней политики — Даллес, Ванденберг, Форрестол, генерал Дрейпер, государственный секретарь Маршалл, Герберт Гувер и Дьюи — милитаристы и представители крупного капитала, которые «всё еще продолжают сотрудничать с реакционными арабскими лидерами, нефтяными компаниями и английскими империалистами. Они продолжают бороться против первоначального решения Организации Об'единенных Наций относительно Палестины. В настоящее время они ухватились за предложения Бернадотта, намереваясь использовать их в качестве основы для переговоров, и стремятся отобрать у государства Израиль провинцию Негев. Они всё еще задерживают признание государства Израиль де-юре».

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Достойная отповедь попыткам извратить советские предложения

Делегация СССР продолжает борьбу за запрещение атомного оружия и установление строгого эффективного международного контроля над атомной энергией

ПАРИЖ, 2 октября. (Спец. корр. ТАСС). Вчерашнее выступление главы советской делегации А. Я. Вышинского, который показал перед всем миром, что американская политика имеет целью сорвать запрещение атомного оружия, произвело огромное впечатление не только в Генеральной Ассамблее, но и за её пределами. Так, французская газета «Либерасьон» сегодня признает, что «Вышинский разоблачил иллюзорный характер международного контрольного механизма, восхваляемого США. В самом деле, предлагается создать не простой контрольный организм, а настоящий трест атомной энергии... В этом организме чувствовалось бы превосходство американцев, как это слишком чувствуется в Об'единенных Нациях, где грубый антисоветизм проявляется даже в связи с назначением председателей комиссий ООН».

Пытаясь как-то ослабить впечатление, произведенное выступлением советской делегации на широкое общественное мнение, представители западных держав прилагают сейчас все усилия к тому, чтобы извратить советские предложения и представить дело таким образом, будто не Соединенные Штаты, а... Советский Союз борется против установления международного контроля, который обеспечил бы применение атомной энергии исключительно в мирных целях.

Вслед за делегатами Великобритании и Бельгии, которые вчера усердно прибегали к грубым передержкам, стараясь очернить позицию советской делегации, сегодня занялся тем же представитель Франции Рамадье, отставной премьер-министр, который пытается защищать интересы своих американских покровителей на международной арене столь же рьяно, как это он раньше делал на внутриполитической арене Франции.

Рамадье самыми мрачными красками нарисовал картину возможной атомной войны, заимствованную из фантастических романов, которые столь щедро распространяют сейчас по всему миру американские издатели, стремящиеся запугать читателей. Это понадобилось французскому делегату для того, чтобы заявить представителям Об'единенных Наций, что они якобы находятся перед выбором между... уничтожением и отказом от национального суверенитета в пользу так называемого «международного органа», в руках которого по американскому плану должно быть сосредоточено производство атомной энергии.

Пытаясь поставить под сомнение советские предложения, Рамадье повторил заявление Макнейла о том, будто бы эти предложения «не ясны и недостаточны». Он утверждал также, что советские предложения якобы предусматривают лишь «юридический запрет» атомной энергии и что они не дают возможности организовать международный контроль над соблюдением этого запрета. В этой связи Рамадье выступил против советского предложения в атомной комиссии об уничтожении запасов атомных бомб, заявив, что такое решение явилось бы «премией тем, кто нечестно отнесся бы к выполнению решения о запрещении атомного оружия».

Тут же французский делегат пустился в рассуждения на тему о трудностях международного контроля. Попутно он счел нужным продемонстрировать свое знакомство с русской литературой, заявив, что «русская литература показывает разные аспекты, начиная с потемкинских деревень и кончая гоголевским «Ревизором».

Всё это понадобилось Рамадье для того, чтобы еще и еще раз поддержать американский план, имеющий целью сорвать запрещение атомного оружия.

Достойную отповедь адвокатам американского плана дал глава советской делегации А. Я. Вышинский. Начав с выступления французского делегата, он показал, что Рамадье вслед за представителями Великобритании и Бельгии грубо извращает факты.

— Вся эта речь, — сказал Вышинский, — производит впечатление простого оправдания той политики в атомном вопросе, которую до Рамадье и более ясно, чем он, изложили его американские вдохновители, вроде Лилиенталя, Дьюи и Трумэна. Стремясь оправдать во что бы то ни стало сохранение полной бесконтрольности производства атомного оружия, Рамадье пытался критиковать советский план. Он обратился к литературным примерам, сославшись на потемкинские деревни и на гоголевского «Ревизора». Эти примеры отражают исторические факты, порожденные режимом, который отошел в Советском Союзе в далекое прошлое, но еще держится в некоторых странах, очень близких от того места, где мы заседаем, и если уж говорить о литературных героях, то более уместно было бы вспомнить о Тартарене из Тараскона, известном лгуне и болтуне, подражать которому я не советую.

В связи с тем, что Рамадье заявил, будто бы советские предложения не обеспечивают эффективного контроля над производством атомной энергии, поскольку они якобы предусматривают лишь периодическую инспекцию, Вышинский огласил полностью соответствующий пункт советских предложений. В этом пункте сказано совершенно ясно, что инспекция может и должна производиться не только периодически, но в любой момент — в зависимости от необходимости — по решению международной контрольной комиссии.

Почему же допускаются такие извращения? — спросил Вышинский. Такая практика свидетельствует о том, что основной элемент добросовестной критики — точное изложение позиции противника — здесь у некоторых ораторов не в почете.

Далее глава советской делегации перешел ко вчерашнему выступлению британского делегата Макнейла. Подвергнув это выступление детальному разбору, Вышинский показал, что и Макнейл строил свои возражения против советских предложений на грубых передержках.

Так, пытаясь отвести внимание от того очевидного факта, что американский план предусматривает создание международного контрольного органа не в рамках Совета Безопасности, где действует принцип единогласия великих держав, а «в рамках ООН», что дает возможность избегнуть соблюдения этого принципа, Макнейл заявил, что делегация Великобритании на первой сессии Генеральной Ассамблеи в 1946 году согласилась с тем, чтобы контрольный орган был создан в рамках Совета Безопасности.

Я говорил не о позиции британской делегации, сказал Вышинский, а об американском плане, который прямо предусматривает, что международный контрольный орган должен быть создан не в рамках Совета Безопасности, а в рамках ООН, поэтому риторика британского делегата представляет собою холостой выстрел, удар хлыста по воздуху.

Столь же убедительно Вышинский опроверг и другие положения Макнейла. С фактами и документами в руках он показал, например, что Макнейл допустил грубую передержку, заявляя, будто бы резолюция Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года предусматривает установление контроля над атомной энергией по стадиям — сначала над добычей исходных материалов и лишь впоследствии над производством ядерного горючего. В действительности, в указанном постановлении речь идет лишь о стадиях работы самой комиссии. Что же касается плана контроля, то Генеральная Ассамблея обязала комиссию представить единый план контроля, охватывающий одновременно все фазы проблемы, что означает и все фазы производства атомной энергии.

Вышинский далее уличил Макнейла в грубом искажении позиции советской делегации в атомной комиссии. Макнейл пытался представить дело таким образом, будто бы советская делегация настаивала лишь на заключении конвенции о запрещении атомного оружия и уклонялась от заключения конвенции об организации международного контроля над осуществлением этого запрета. Процитировав выступление советского представителя в атомной комиссии, Вышинский показал, что утверждения Макнейла, мягко выражаясь, совершенно расходятся с истиной.

Касаясь выступления бельгийского делегата, Вышинский на конкретных фактах показал, что и оно является примером недобросовестной полемики.

В заключение своей речи Вышинский сказал:

— Проект резолюции, предложенный представителем Канады, неприемлем для советской делегации. Однако мы не видим оснований отказываться от поисков согласованного решения. Исходя из этого, советская делегация вносит следующий проект резолюции:

«Рассмотрев первый, второй и третий доклады атомной комиссии и констатируя, что работа Совета Безопасности и атомной комиссии по реализации решений Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 г. об учреждении комиссии по вопросам, вызванным открытием атомной энергии, и от 14 декабря 1946 г. о принципах, определяющих всеобщее регулирование и сокращение вооружений, не дала до настоящего времени положительных результатов;

Учитывая исключительную важность осуществления упомянутых резолюций Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 г. и от 14 декабря 1946 г., Генеральная Ассамблея рекомендует Совету Безопасности и атомной комиссии:

1. Продолжить свою работу в направлении, определенном указанными выше резолюциями Генеральной Ассамблеи;

2. Подготовить проекты конвенции о запрещении атомного оружия и конвенции об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией, имея в виду, что как конвенция о запрещении атомного оружия, так и конвенция об установлении международного контроля над атомной энергией должны быть подписаны и введены в действие одновременно».

На сегодняшнем заседании выступили также делегаты Югославии, Бразилии и Чили.

Делегат Югославии Беблер показал в своем выступлении, что американский план предусматривает сохранение за Соединенными Штатами монополии на производство атомного оружия. Отметив, что этот план является явно неприемлемым, Беблер заявил, что авторы его и не рассчитывали на согласие с ним всех Об'единенных Наций; они явно стремились подготовить такой план, который был бы отклонен Советом Безопасности, — тогда за США осталась бы свобода рук. Беблер поддержал советские предложения о запрещении атомного оружия и об установлении строгого эффективного международного контроля над соблюдением этого запрета.

Делегаты Бразилии и Чили верноподданнически защищали американский план.

В конце заседания взял слово британский делегат Макнейл. Будучи уличен Вышинским в грубом извращении решения Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года, он принес извинения в том, что неправильно истолковал этот документ. В то же время он весьма неубедительно пытался отвести от себя обвинения в других допущенных им передержках.

По предложению кубинского делегата комитет решил не проводить сегодня вечернего заседания, чтобы дать возможность изучить советский проект резолюции.

В комитетах Генеральной Ассамблеи ООН

ПАРИЖ, 2 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комитеты Генеральной Ассамблеи продолжают свою работу. В комитете по социальным, гуманитарным и культурным вопросам третий день длится общая дискуссия по проекту международной декларации прав человека.

В юридическом комитете продолжается общая дискуссия по проекту конвенции о геноциде. Комитет по бюджетным и административным вопросам рассмотрел сегодня вопрос о составе секретариата Организации Об'единенных Наций и географическом принципе распределения постов в секретариате ООН.

Всепольский с'езд Общества польско-советской дружбы во Вроцлаве

ВАРШАВА, 2 октября. (ТАСС). Сегодня во Вроцлаве открылся второй всепольский с'езд Общества польско-советской дружбы, на который прибыло около 1 тысячи делегатов.

Открывая с'езд, председатель Общества министр Свентковский отметил большое значение с'езда, который подведет итоги проделанной работы и послужит делу расширения и углубления дружбы польской и советской общественности.

Мы собрались здесь для того, заявил Свентковский, чтобы продемонстрировать сердечные отношения польского народа к народам Советского Союза, нашу роль в совместном труде и борьбе в международном лагере мира, свободы и независимости народов, во главе которого идет окруженный симпатиями и любовью трудящихся всего мира непобедимый Советский Союз, руководимый гениальным вождем Генералиссимусом Сталиным.

Затем с приветственными речами выступили от имени польского правительства министр Шимановский, от имени профсоюзов Матушевский, генеральный секретарь союза польской молодежи Мотыка и другие.

От имени посольства СССР в Польше на с'езде выступил советник Яковлев.

На с'езде было зачитано письмо премьер-министра Циранкевича, в котором отмечается историческое значение дружбы польского и советского народов, а также необходимость дальнейшего укрепления и расширения деятельности Общества польско-советской дружбы.

Эта совместная борьба советского и польского народов за упрочение всеобщего мира, а также совместное движение по пути прогресса и социализма, пишет Циранкевич, являются великими историческими фактами, которые должны быть близки всему народу.

Упоминание ораторами в своих выступлениях Советского Союза неоднократно вызывало бурные овации в честь гениального вождя и руководителя советских народов И. В. Сталина.

ПОДГОТОВКА К СОЗДАНИЮ БЛОКА СТРАН СРЕДНЕГО ВОСТОКА

ПАРИЖ, 2 октября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, в кругах, близких к делегациям арабских стран, сообщают, что сейчас в ходе работы Генеральной Ассамблеи ООН между делегациями стран Среднего Востока происходят переговоры «с целью создания блока тех стран, которые они представляют».

Египетский министр иностранных дел Хашаба-паша встретился 30 сентября с Цалдарисом. Как заявляют, во время этой встречи обсуждался, главным образом, вопрос о создании «блока стран Среднего Востока».

В течение ближайших дней предстоят новые переговоры между делегатами заинтересованных стран.

Переговоры Цалдариса с Маршаллом

АФИНЫ, 2 октября. (ТАСС). По сообщению газеты «Неа», Цалдарис после своей встречи с государственным секретарем США Маршаллом уведомил правительство, что Маршалл категорически заверил его в том, что он лично займется разрешением «греческого военного вопроса». Под «греческим военным вопросом» имеется в виду изыскание долларовых средств на увеличение греческой армии.

К обращению греческого демократического правительства в ООН

БЕЛГРАД, 1 октября. (ТАСС). ТАНЮГ передает сообщение радиостанции «Свободная Греция» о том, что греческое временное демократическое правительство информировало генерального секретаря ООН о назначении министра юстиции Порфирогениса своим представителем, который изложит греческий вопрос на сессии Генеральной Ассамблеи. Порфирогенис в настоящее время находится в Праге, ожидая, когда его пригласят на заседание Генеральной Ассамблеи.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ГРЕЦИИ

АФИНЫ, 2 октября. (ТАСС). Сегодня ночью части Демократической армии совершили новое нападение на Ларису. Со стороны гарнизона королевских войск в бою приняли участие танки. Подробности неизвестны.

Чествование академика Т. Д. Лысенко

ЮБИЛЕЙНОЕ ЗАСЕДАНИЕ В МОСКОВСКОМ ДОМЕ УЧЕНЫХ

Вчера общественность столицы чествовала выдающегося советского ученого, Героя Социалистического Труда, лауреата Сталинской премии, президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина академика Трофима Денисовича Лысенко в связи с пятидесятилетием со дня его рождения.

В Московском Доме ученых собрались видные деятели науки, профессора и преподаватели высших учебных заведений, работники сельского хозяйства, представители партийных и общественных организаций.

Юбилейное заседание открыл президент Академии наук СССР академик С. И. Вавилов.

— Вся советская страна, — сказал академик Вавилов, — хорошо знает и ценит активную и эффективную творческую деятельность академика Т. Д. Лысенко. Его многолетние и смелые опыты, проверенные широкой сельскохозяйственной практикой, существенно продвинули вперед учение Ивана Владимировича Мичурина о преобразовании природы на основе сознательного управления развитием живых организмов.

От имени Академии наук СССР, Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. Ленина, Московской сельскохозяйственной академии имени Тимирязева академик Вавилов горячо поздравляет Т. Д. Лысенко и желает юбиляру дальнейших успехов в его научной и практической деятельности на благо великой социалистической Родины.

С докладом — «Академик Т. Д. Лысенко — ученый-новатор» выступил академик А. И. Опарин.

— Советский строй, коммунистическая партия, — говорит академик Опарин, — создают все условия для расцвета передовой науки, всячески поддерживают подлинных ученых, смело прокладывающих новые пути в науке.

Марксистско-ленинское мировоззрение, тесное содружество науки и практики — такова та база, на основе которой Лысенко добился выдающихся успехов в развитии науки и в практической деятельности.

Академик И. И. Презент в докладе «О научном творчестве академика Т. Д. Лысенко» рассказал о широкой и многогранной научной деятельности юбиляра, о его последовательной борьбе за торжество мичуринской науки.

С приветствиями выступили: от президиума Академии наук СССР академик Н. Г. Бруевич, от Министерства сельского хозяйства СССР министр И. А. Бенедиктов, от Министерства высшего образования заместитель министра А. М. Самарин, от Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина академик В. П. Мосолов, от Московского государственного университета академик А. Н. Несмеянов, от Тимирязевской академии В. Н. Столетов, от Всесоюзного института растениеводства академик И. Г. Эйхфельд, от Академии наук Украинской ССР академик П. А. Власюк и др. Всего в адрес юбиляра поступило около 1.000 приветствий.

Выступивший с ответным словом академик Т. Д. Лысенко поблагодарил участников юбилейного заседания за поздравления и заверил, что он не пожалеет сил и энергии в борьбе за процветание передовой науки, достойной великой сталинской эпохи.

В Институте экономики Академии наук СССР

Вчера в Институте экономики Академии наук СССР открылось расширенное заседание ученого совета института с участием научных и преподавательских кадров Москвы и ряда других крупных городов. Собрание заслушало доклад директора института члена-корреспондента Академии наук СССР К. Островитянова по вопросу о недостатках научно-исследовательской работы в области экономики и о плане работ института на 1949 год. После доклада начались прения. Работа сессии продлится несколько дней.

«НЕДЕЛЯ САДА»

Сегодня в центральных и северных районах Российской Федерации начинается «Неделя сада». В южных районах республики она проводится с 31 октября.

В колхозах РСФСР предстоит произвести осеннюю посадку садов, ягодников и виноградников на площади не менее 15.000 гектаров — в три раза больше, чем в прошлом году. В хозяйствах Министерства совхозов РСФСР текущей осенью закладывается около 800 гектаров новых плодово-ягодных насаждений. Посадки плодовых деревьев будут проводиться также на приусадебных участках колхозников, рабочих и служащих, на улицах и площадях городов.

Повсеместно открываются выставки плодоводства, организуются лекции и беседы. Проведение «Недели сада» тесно связывается с пропагандой мичуринского учения, дальнейшим распространением сортов, выведенных великим преобразователем природы и его последователями. Этой осенью питомники РСФСР дадут сотни тысяч саженцев мичуринских сортов яблони, груши, вишни и сливы.

Похороны В. И. Качалова

Москва провожала вчера в последний путь В. И. Качалова. Десятки тысяч трудящихся пришли в зрительный зал Художественного театра проститься с великим мастером русской сцены.

Вдоль стен и вокруг постамента, на котором установлен гроб с телом покойного, — множество венков из живых цветов. Они возложены партийными, советскими и общественными организациями, родными и друзьями выдающегося актера. На гроб возлагается венок от Совета Министров СССР.

Каждые пять минут сменяется почетный караул. Его несут крупнейшие деятели искусства и науки, Герои Советского Союза и Герои Социалистического Труда, представители Вооруженных Сил. От Совета Министров Белорусской ССР венок на гроб покойного возлагает приехавшая из Минска народная артистка СССР Л. П. Александровская. Отдать последний долг В. И. Качалову прибыла делегация Казанского государственного большого драматического театра, которому присвоено имя великого актера.

Скорбно звучат траурные мелодии. Оркестры, хор и солисты исполняют произведения Чайковского, Рахманинова, Шопена и Бетховена. В 14 часов открывается траурное собрание. В почетный караул встают секретарь МГК ВКП(б) по пропаганде тов. Н. Н. Данилов, заместитель председателя исполкома Московского Совета тов. Т. А. Селиванов, старейшие мастера Большого и Малого театров.

От имени правительства выступает председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР тов. П. И. Лебедев.

— Советский театр, — говорит он, — понес невозвратимую утрату — умер великий актер нашего времени Василий Иванович Качалов. С глубокой скорбью восприняли эту печальную весть советские люди. Для всех нас имя этого замечательного мастера было олицетворением самых лучших, самых благородных черт советского художника-гражданина.

Советский народ любил Качалова за то, что его искусство было всегда подлинно народным, радостным, за то, что оно всегда было устремлено в будущее, всегда звало к большому, благородному подвигу во имя Родины.

От имени театральной общественности столицы выступает народная артистка республики Е. Н. Гоголева, от работников искусств — председатель ЦК профсоюза работников искусств тов. П. А. Тарасов, от Всероссийского театрального общества — народный артист РСФСР А. Я. Таиров, от коллектива советских писателей — Вс. Иванов, от Московского Художественного театра — народный артист РСФСР тов. А. Н. Грибов.

Траурное собрание окончено. Траурная процессия направляется к Ново-Девичьему кладбищу.

Здесь, у свежевырытой могилы, скорбные слова прощания произносят народный артист РСФСР М. М. Яншин и студентка школы-студии имени Немировича-Данченко К. Трофимова.

Гроб с прахом В. И. Качалова медленно опускается в могилу. Траурную мелодию сменяют торжественные звуки Государственного гимна Советского Союза.

Над свежей могилой В. И. Качалова, похороненного около могил К. С. Станиславского и А. П. Чехова, вырастает огромный холм, образуемый венками из живых цветов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 3 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,62; 25,36 метра) — 18.00 — Концерт по заявкам радиослушателей. 19.00 — Новости недели. 19.30 — Радиоэкскурсия по театрам и концертным залам Москвы. 22.00 — А. П. Чехов «Человек в футляре». 22.30 — Эстрадный концерт. 00.05 — Ансамбли и хоры из опер Чайковского.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61; 25,1 метра) — 21.00 — И. Вергасов «В горах Таврии». 21.30 — Трансляция концерта из Еревана. 22.15 — Выступление скрипачки Г. Бариновой. 22.30 — По страницам музыкального радиоальманаха. 00.05 — Концерт мастеров искусств.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — 19.00 — Концерт художественной самодеятельности. 19.50 — Монтаж оперетты Оффенбаха «Свадьба при фонарях». 20.35 — Трансляция симфонического концерта.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — днем — **Евгений Онегин**; веч. — **Бахчисарайский фонтан.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — днем — **Майская ночь**; веч. — **Черевички.**

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — днем — **Синяя птица**; веч. — **Победители.**

ФИЛИАЛ МХАТ — днем — **Горячее сердце**; веч. — **Платон Кречет.**

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — днем и веч. — **Дети Ванюшина.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — днем — **Двенадцатая ночь**; веч. — **Пигмалион.**

МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — **Так и будет**; веч. — **Наш общий друг.**

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЭЛСА — **Стоит жить.** (4-й сп. 3-го абон.).

ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — днем — **Укрощение строптивой**; веч. — **Призвание.** ◇ МАЛАЯ СЦЕНА — днем — **Замужняя невеста**; веч. — **Остров мира.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем, в 11 ч. и 3 ч. — **Доктор Айболит**; веч. — **Цыганский барон.**

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — днем — **Дама-невидимка**; веч. — **Без вины виноватые.**

Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — днем — **Забавный случай**; веч. — **Обида.** ФИЛИАЛ (Пушкинская ул., 26) — днем — **Недоросль**; веч. — **Стакан воды.**

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — днем — **Ромео и Джульетта**; веч. — **Великие дни.**

ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА (в пом. ЦДКЖ, Комсомольская пл.) — днем — **Хижина дяди Тома**; веч. — **Шельменко-денщик.**

МОСК. Т-Р ОПЕРЕТТЫ (пл. Маяковского) — днем — **Марица**; веч. — **Вольный ветер.**

МОСК. Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — днем — **Далеко от Сталинграда**; веч. — **Невольницы.**

ГОС. ДРАМ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО — в пом. т-ра им. Вахтангова — днем — **Женитьба Бальзаминова**; веч. — **День чудесных обманов.**

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — днем — **За Атлантикой**; веч. — **Судья.**

ЦЫГАНСКИЙ Т-Р «РОМЭН» — днем — **Все о тебе**; веч. — **Невеста из табора.**

МОСК. ДРАМ. Т-Р (Спартаковская, 26) — **Жили три друга.**

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — премьера — **ВПЕРВЫЕ В МОСКВЕ.** Цирковое представление в 3-х отд. Сегодня — 3 предст. Нач. в 12 ч. 30 м., 3 ч. 30 м. и 8 ч. веч.

ЦДКА (КРАСНОЗНАМЕННЫЙ ЗАЛ) — **Вечер-концерт**, посв. чемпиону СССР по футболу 1948 г. — **команде ЦДКА.** По окончании вечера — **Концерт мастеров искусств.** Нач. в 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 02411. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 722.